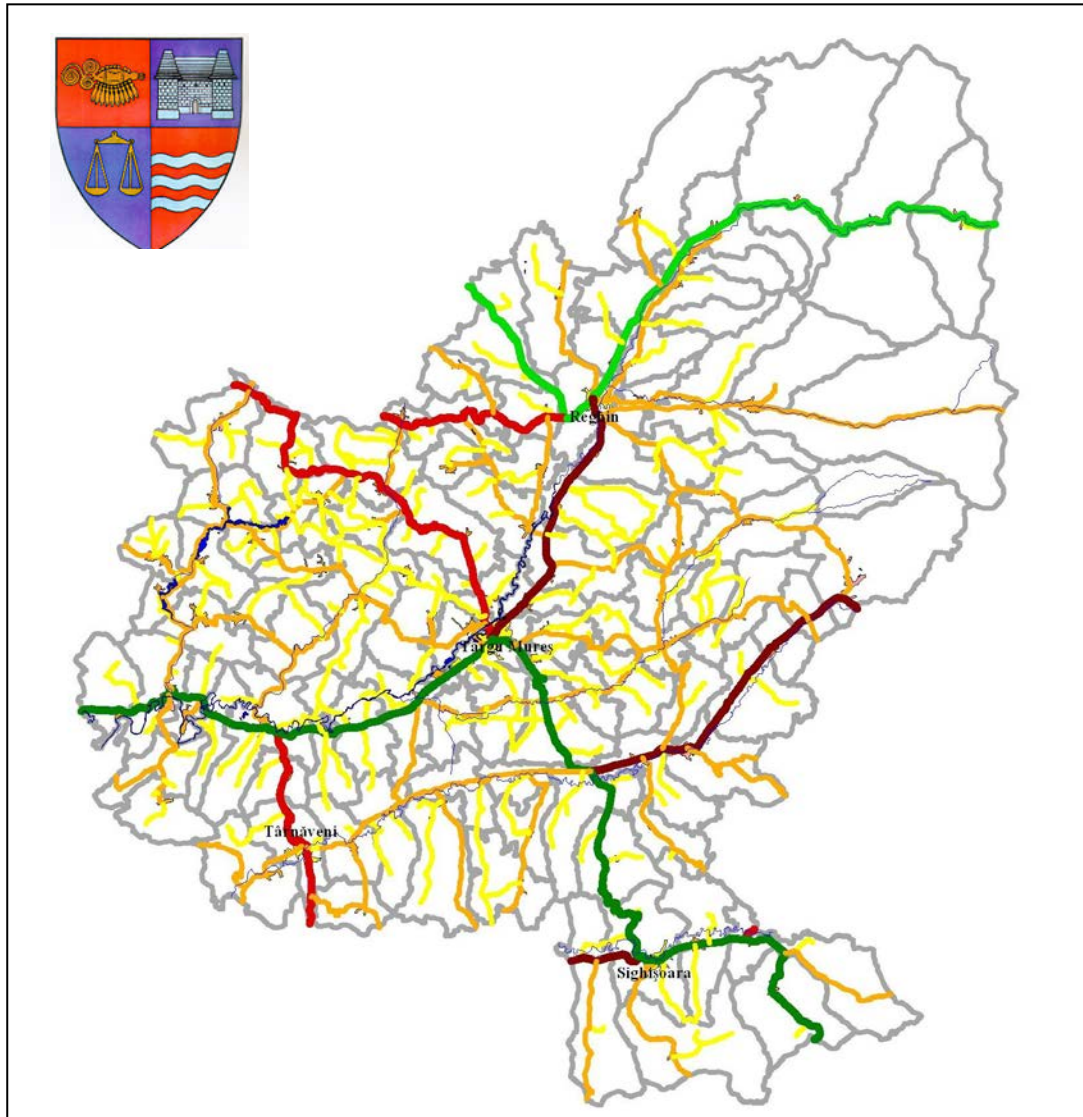


REACTUALIZARE P.A.T.J. MUREȘ



PROIECTANT: UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

PARTEA I. ANALIZA SITUAȚIEI EXISTENTE

VOLUMUL VII

**ROLUL MICROREGIUNILOR ÎN DEZVOLTAREA
JUDEȚULUI MUREȘ
2012**

REACTUALIZAREA PLANULUI DE AMENAJARE A TERITORIULUI JUDEȚEAN, JUDEȚUL MUREȘ

Partea I-a

Analiza situației existente, diagnostic general

VOLUMUL VII

10. ROLUL ASOCIAȚIILOR MICRO-REGIONALE ȘI A CELOR DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ÎN DEZVOLTAREA JUDEȚULUI MUREȘ

BENEFICIAR: CONSILIUL JUDEȚEAN MUREȘ

PROIECTANT: UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

2012

COLECTIV DE ELABORARE

Director de proiect:	prof. univ. dr. geogr.-urb. Jozsef Benedek
Director de proiect-adjunct, Responsabil pentru baza de date:	lector dr. Titus Man
Consultanți științifici:	prof. univ. dr. geogr.-urb. Pompei Cocean prof. univ. dr. Nicolae Ciangă arh. Gheorghe Elkan conf. univ. dr. arh. Radu Călin Spânu
Cadru natural:	prof. univ. dr. Dănuț Petrea prof. univ. dr. Ioan Aurel Irimuș asist. univ. Zoltan Pal
Potențialul economic:	conf. univ. dr. ec. Dana Bako lect. dr. Alexandru Păcurar lect. dr. Sorin Filip asist. univ. ec. Ștefana Varvari ec. Marius Cristea
Populație:	conf. univ. dr. Voicu Bodocan lect. dr. Filip Ipatiov
Rețeaua de localități:	lect. dr. Raularian Rusu
Infrastructura teritorială:	conf. univ. dr. Vasile Zotic lect. dr. geogr.-urb. Puiu Viorel lect. dr. Mihai Vodă
Reabilitarea, protecția și conservarea mediului:	conf. univ. dr. Liviu Muntean conf. univ. dr. ing. Radu Mihăescu lect. dr. geogr.-urb. Iuliu Vescan
Rolul microregiunilor în dezvoltarea județului Mureș:	lect. dr. ec. Reka Horvath dr. Daniel Pop
Planșe, baza de date:	lect. dr. Titus Man lect. dr. Ioan Fodorean asist. univ. Ciprian Moldovan

Cuprins

10. ROLUL ASOCIAȚIILOR MICRO-REGIONALE ȘI A CELOR DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ÎN DEZVOLTAREA JUDEȚULUI MUREȘ	4
Sumar executiv	4
10.1. Analiza legislativă	5
10.2. Harta asociațiilor micro-regionale și de dezvoltare intercomunitară din județul Mureș	15
Concluzii și propuneri	29
Bibliografie	32
Anexa 1. Exemplul francez	33
Anexa 2. Chestionar	37
Anexa 3. SWOT	41
Note	42

10. ROLUL ASOCIAȚIILOR MICRO-REGIONALE ȘI A CELOR DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ÎN DEZVOLTAREA JUDEȚULUI MUREȘ

Sumar executiv

Județul Mureș este unul dintre puținele județe ale țării unde asocierea dintre unitățile administrativ teritoriale, sub forma unor asociații micro-regionale, s-a înrădăcinat înaintea introducerii în Legea nr. 215 din 2001, modificată, a noțiunii de asociație intercomunitară. Astfel, în cazul județului Mureș, la data realizării prezentului studiu (martie-mai 2008), pot fi identificate din punct de vedere juridic două forme de asociere între unitățile-administrativ teritoriale. Pe de o parte, sunt asociațiile micro-regionale, adică asociațiile între unitățile administrative teritoriale constituite în baza O.G. nr. 26 din 2000 cu privire la asociații și fundații. Membrii acestor asociații includ, pe lângă unități administrative teritoriale, și persoane fizice sau alte forme asociative. Iar pe de altă parte, se observă formarea unor asociații intercomunitare, prin asocierea unităților administrative teritoriale prin autoritățile publice locale, incluzând și Consiliului Județean Mureș, în baza Legii nr. 215 din 2001 (cu modificările ulterioare). În acest context, studiul de față își propune identificarea rolului pe care asociațiile micro-regionale și cele intercomunitare îl pot avea în dezvoltarea județului Mureș.

Ca surse ale studiului menționăm următoarele:

- interviuri realizate cu manageri / persoane de contact ale asociațiilor micro-regionale / intercomunitare din județul Mureș.
- chestionare trimise tuturor primăriilor din județul Mureș.
- statutele / actele constitutive aflate pe pagina de web a Consiliului Județean Mureș, precum și unele primite de la consiliul județean pe suport de hârtie.
- legislația în materie
- studii interne și internaționale referitoare la micro-regiuni sau asociații de dezvoltare intercomunitară
- presa.

Studiul are opt părți. În prima parte am procedat la analiza cadrului legislativ referitor la formele de asociere între autorități ale administrației publice locale și atribuțiile lor legate de dezvoltarea teritorială. În a doua parte prezentăm o analiză a contextul legislativ și a reglementărilor specifice organizării și funcționării asociațiilor de dezvoltare intercomunitară. În a treia parte am trecut în revistă modul de organizare, scopurile și principalele activități desfășurate de asociațiile micro-regionale / intercomunitare la nivelul județului Mureș. A patra

parte conține analiza răspunsurilor reprezentanților unităților administrativ teritoriale intervievate la chestionarul trimis. În secțiunea de concluzii prezentăm rezultatele analizei și formulăm propunerile noastre privind posibilele măsuri care adoptate ar putea contribui la îmbunătățirea performanței micro-regiunilor / intercomunalităților la nivelul județului Mureș. Aceste propuneri sunt următoarele:

1. Desemnarea la nivelul Consiliul Județean a unei persoane responsabile de asociațiile microregionale și intercomunitare.
2. Realizarea pe situl Consiliului Județean a unei baza de date actualizate referitoare la asociațiile microregionale și cele de dezvoltare intercomunitară.
3. Impulsionarea elaborării strategiilor de dezvoltare ale microregiunilor și subvenționarea din bugetul CJ al studiilor de fezabilitate pentru serviciile comunale ale asociațiilor intercomunitare și microregionale.
4. Corelarea diferitelor strategii de dezvoltare la nivelul UAT, ADI și CJ.
5. Întărirea parteneriatelor la nivelul UAT, ADI și CJ.

10.1. Analiza legislativă

Analiza legislativă¹ își propune identificarea principalelor aspecte ale reglementării în legislația românească a formelor de asociere între autorități ale administrației publice locale. Abordarea se axează pe analiza reglementărilor specifice referitoare la regionalizarea serviciilor de utilități publice prin gestionarea acestor servicii la nivelul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară.

Principiile și condițiile necesare funcționării asociațiilor între autorități ale administrației publice locale sunt enunțate în legea administrației publice locale (Legea nr. 215 din 2001, cu modificările ulterioare) și în legea-cadru a descentralizării Legea nr. 195 din 2006). Se enunță principiul autonomiei locale și al descentralizării serviciilor publice în funcționarea administrației publice locale (Legea nr. 215 din 2001 art. 2, alin. 1), specificându-se că autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor (art. 4, alin. 2, modificat). Aceeași lege specifică dreptul autorităților administrației publice locale de a se asocia cu alte entități similare. O referire la această posibilitate de asociere apare și în Legea nr. 315 din 2004 privind dezvoltarea regională în România, care, la articolul 6, alin. 3, precizează că regiunile, județele, și/sau localitățile din județe care fac parte din regiuni diferite se pot asocia în scopul realizării unor obiective de interes comun, inter-regionale și/sau interjudețene. Această precizare exclude posibilitatea de

restrângere a dreptului de asociere al autorităților administrației publice locale la județul și/sau regiunea de dezvoltare din care fac parte.

Conform articolului 36/2 consiliile locale au următoarele categorii de atribuții:

„ a) atribuții privind organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes local;

b) atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului;

c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului;

d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni;

e) atribuții privind cooperarea interinstituțională pe plan intern și extern.”.

Dintre aceste atribuții pentru lucrarea de față care se referă la rolul micro-regiunilor, al asociațiilor intercomunitare, atribuțiile importante sunt cele de dezvoltare economică socială și cele de furnizare a serviciilor. Acestea implicând următoarele:

(4) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), consiliul local:

a) aprobă, la propunerea primarului, bugetul local, virările de credite, modul de utilizare a rezervei bugetare și contul de încheiere a exercițiului bugetar;

b) aprobă, la propunerea primarului, contractarea și/sau garantarea împrumuturilor, precum și contractarea de datorie publică locală prin emisiuni de titluri de valoare, în numele unității administrativ-teritoriale, în condițiile legii;

c) stabilește și aprobă impozitele și taxele locale, în condițiile legii;

d) aprobă, la propunerea primarului, documentațiile tehnico-economice pentru lucrările de investiții de interes local, în condițiile legii;

e) aprobă strategiile privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale;

f) asigură realizarea lucrărilor și ia măsurile necesare implementării și conformării cu prevederile angajamentelor asumate în procesul de integrare europeană în domeniul protecției mediului și gospodăririi apelor pentru serviciile furnizate cetățenilor.

(6) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local:

a) asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind:

1. educația;

2. serviciile sociale pentru protecția copilului, a persoanelor cu handicap, a persoanelor vârstnice, a familiei și a altor persoane sau grupuri aflate în nevoie socială;

3. sănătatea;

4. cultura;

5. tineretul;
 6. sportul;
 7. ordinea publică;
 8. situațiile de urgență;
 9. protecția și refacerea mediului;
 10. conservarea, restaurarea și punerea în valoare a monumentelor istorice și de arhitectură, a parcurilor, grădinilor publice și rezervațiilor naturale;
 11. dezvoltarea urbană;
 12. evidența persoanelor;
 13. podurile și drumurile publice;
 14. serviciile comunitare de utilitate publică: alimentare cu apă, gaz natural, canalizare, salubritate, energie termică, iluminat public și transport public local, după caz;
 15. serviciile de urgență de tip salvamont, salvamar și de prim ajutor;
 16. activitățile de administrație social-comunitară;
 17. locuințele sociale și celelalte unități locative aflate în proprietatea unității administrativ-teritoriale sau în administrarea sa;
 18. punerea în valoare, în interesul comunității locale, a resurselor naturale de pe raza unității administrativ-teritoriale;
 19. alte servicii publice stabilite prin lege;
- b) hotărăște acordarea unor sporuri și altor facilități, potrivit legii, personalului sanitar și didactic;
- c) sprijină, în condițiile legii, activitatea cultelor religioase;
- d) poate solicita informări și rapoarte de la primar, viceprimar și de la șefii organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local;
- e) aprobă construirea locuințelor sociale, criteriile pentru repartizarea locuințelor sociale și a utilităților locative aflate în proprietatea sau în administrarea sa;
- f) poate solicita informări și rapoarte specifice de la primar și de la șefii organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local.

În ceea ce privește consiliile județene și ele au atribuții în domeniul dezvoltării județului și gestionare serviciilor publice din subordine. Acestea însemnând următoarele (art. 91, alin. 3):

(3) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) lit. b), consiliul județean:

- a) aprobă, la propunerea președintelui consiliului județean, bugetul propriu al județului, virările de credite, modul de utilizare a rezervei bugetare și contul de încheiere a exercițiului bugetar;

- b) aprobă, la propunerea președintelui consiliului județean, contractarea și/sau garantarea împrumuturilor, precum și contractarea de datorie publică locală prin emisiuni de titluri de valoare în numele județului, în condițiile legii;
- c) stabilește impozite și taxe județene, în condițiile legii;
- d) adoptă strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială și de mediu a județului, pe baza propunerilor primite de la consiliile locale; dispune, aprobă și urmărește, în cooperare cu autoritățile administrației publice locale comunale și orășenești interesate, măsurile necesare, inclusiv cele de ordin financiar, pentru realizarea acestora;
- e) stabilește, pe baza avizului consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale implicate, proiectele de organizare și amenajare a teritoriului județului, precum și de dezvoltare urbanistică generală a acestuia și a unităților administrativ-teritoriale componente; urmărește modul de realizare a acestora, în cooperare cu autoritățile administrației publice locale comunale, orășenești sau municipale implicate;
- f) aprobă documentațiile tehnico-economice pentru lucrările de investiții de interes județean, în limitele și în condițiile legii.

(5) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) lit. d), consiliul județean:

a) asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes județean privind:

1. educația;
2. serviciile sociale pentru protecția copilului, a persoanelor cu handicap, a persoanelor vârstnice, a familiei și a altor persoane sau grupuri aflate în nevoie socială;
3. sănătatea;
4. cultura;
5. tineretul;
6. sportul;
7. ordinea publică;
8. situațiile de urgență;
9. protecția și refacerea mediului;
10. conservarea, restaurarea și punerea în valoare a monumentelor istorice și de arhitectură, a parcurilor, grădinilor publice și rezervațiilor naturale;
11. evidența persoanelor;
12. podurile și drumurile publice;
13. serviciile comunitare de utilitate publică de interes județean, precum și alimentarea cu gaz metan;
14. alte servicii publice stabilite prin lege;

- b) sprijină, în condițiile legii, activitatea cultelor religioase;
- c) emite avizele, acordurile și autorizațiile date în competența sa prin lege;
- d) acordă consultanță în domenii specifice, în condițiile legii, unităților administrativ-teritoriale din județ, la cererea acestora.

Definirea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară

Asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt definite – în Legea nr. 215 din 2001 a administrației publice locale, cu modificările ulterioare la art. 1 alin 2. lit c. – ca fiind „structurile de cooperare cu personalitate juridică, de drept privat, înființate, în condițiile legii, de unitățile administrativ-teritoriale pentru realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori furnizarea în comun a unor servicii publice”. La lit. g a aceluiași articol aceste entități sunt incluse în lista de organisme prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local sau județean. Literele c și g din acest articol plasează la nivele complet diferite activitatea pe care ar putea-o desfășura aceste entități. Astfel, asociațiile de dezvoltare intercomunitară se creează pentru realizarea unor proiecte de interes zonal sau regional, dar sunt organisme prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local sau județean.

La art. 8, alin. 2 al Legii nr. 215 din 2001 se specifică **scopul acestor asociații**. Astfel: „*Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se constituie, în condițiile legii, în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice*”.

De remarcat că, la acest punct, legiuitorul a ținut să definească un scop mai larg al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, cel de dezvoltare locală, evitând reducerea lor strict la entități create pentru accesarea fondurilor structurale. De remarcat și faptul că oportunitatea asocierii comunitare în furnizarea de servicii trebuie legată și de necesitatea de a consacra principiul interlocutorului unic în relațiile cu finanțatorii, operatorii și beneficiarii acestor servicii.

Regimul juridic al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară

La art. 11, alin. 1, după modificarea Legii nr. 215 din 2001, se precizează că: „*Două sau mai multe unități administrativ teritoriale au dreptul ca, în limitele competențelor autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică, de drept privat și de utilitate publică. Asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt de utilitate publică, prin efectele prezentei legi, prin derogare de la prevederile OG 26/2000 (...)*”.

Această prevedere reprezintă unul din elementele esențiale în reglementarea existenței și funcționării asociațiilor de dezvoltare intercomunitară. Deși sunt entități formate prin asocierea unor personaje juridice de drept public (comunele, orașele și județele, vezi art. 19 din Legea nr.

215 din 2001), asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt entități de drept privat. Prin derogare de la OG nr. 26 din 2000, modificată și aprobată prin Legea nr. 246 din 2005, legiuitorul conferă asociațiilor de dezvoltare intercomunitară statutul de utilitate publică.

În clarificarea statutului juridic al acestor entități ar putea interveni Legea contenciosului administrativ nr. 554 din 2004, care la art. 2, alin. b definește autoritatea publică ca fiind „orice organ de stat sau al unităților administrativ teritoriale care acționează, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes public; sunt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public.” Conferindu-li-se statut de utilitate publică, de către Legea nr 215 din 2006, prin derogare de la Legea nr. 246 din 2005, din perspectiva contenciosului administrativ asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt asimilate autorităților publice, „susceptibile de a emite acte administrative ilegale și prin urmare a sta ca pârât în litigii de contencios administrativ” (Dragoș, 2005:73).

Din OG nr. 26 din 2000 cu modificările și completările ulterioare derivă o serie de aspecte legate de statutul de utilitate publică al asociației de dezvoltare intercomunitară.

Delegarea competențelor către asociațiile de dezvoltare intercomunitară

Legislația în domeniu precizează că asocierea intercomunitară se poate realiza în limitele competențelor autorităților deliberative și executive ale unităților administrativ teritoriale. Spiritul legislației privind asociația de dezvoltare intercomunitară vizează tocmai capacitatea administrativă scăzută a unor autorități ale administrației publice locale, capacitate care ar urma să fie sporită prin asociere. În cadrul procesului de descentralizare, reglementat în prezent prin Legea cadru a descentralizării nr. 195 din 2006, se pune accent pe faptul că anumite competențe nu pot fi exercitate de către autoritățile administrației publice locale datorită capacității lor administrative reduse. Se specifică chiar că, în vederea exercitării competențelor în condiții de eficiență, unitățile administrativ-teritoriale se pot organiza în asociații de dezvoltare intercomunitară, în condițiile Legii nr. 215 cu modificările și completările ulterioare (art. 13). La art. 2, lit. c, d și e, Legea nr. 195 din 2006 specifică că:

- competențele delegate sunt atribuite prin lege autorităților administrației publice locale, împreună cu resursele financiare corespunzătoare, de către autoritățile publice centrale, pentru a le exercita în numele și în limitele stabilite de acestea;
- competențele exclusive sunt atribuite prin lege autorităților administrației publice locale, de realizarea cărora acestea sunt responsabile. Autoritățile administrației publice locale au dreptul de decizie și dispun de resursele și mijloacele necesare îndeplinirii competențelor;

- competențele partajate sunt exercitate de autoritățile administrației publice locale împreună cu alte niveluri ale administrației publice (județean sau central), cu o separare clară a finanțării și puterii de decizie pentru fiecare responsabil în parte.

Această împărțire a competențelor este specificată și în Legea 215 din 2001, articolul 5, alin. 1.

În același timp, autonomia locală conferă autorităților administrației publice locale, dreptul ca, în limitele legii, să aibă inițiative în toate domeniile, cu excepția celor care sunt date expres în competența altor autorități publice (art. 5, alin. 2).

Funcționarea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară

Statutul de entitate de drept privat de utilitate publică, presupune faptul că înființarea, funcționarea și eventuala desființare a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară se supune și prevederilor OG nr. 26 din 2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare din Legea nr. 246 din 2005. Prevederile legale referitoare la asociații se aplică, pe cale de consecință și asociației de dezvoltare intercomunitară.

Unul dintre cele mai importante elemente derivă din modul în care OG nr. 26 din 2000 definește asociațiile. Astfel art. 1, alin. 1 din OG specifică că:

“Persoanele fizice și persoanele juridice care urmăresc desfășurarea unor activități de interes general sau în interesul unor colectivități ori, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial pot constitui asociații ori fundații în condițiile prezentei ordonanțe.”

în timp ce la alin. 2 se precizează că:

“Asociațiile și fundațiile constituite potrivit prezentei ordonanțe sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.”

Definiția asociației, din art. 4 al OG nr. 26 din 2000, potrivit căreia:

“Asociația este subiectul de drept constituit de trei sau mai multe persoane care, pe baza unei înțelegeri, pun în comun și fără drept de restituire contribuția materială, cunoștințele sau aportul lor în muncă pentru realizarea unor activități în interes general, al unor colectivități sau, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial.”

se aplică și asocierii intercomunitare. Astfel, apare o condiție suplimentară față de prevederile Legii nr. 215 din 2001, și anume aceea că asociațiile de dezvoltare intercomunitară nu pot avea mai puțin de trei membri. Se exclud astfel situații de genul asocierii între un consiliul județean și consiliul local al orașului reședință de județ pentru proiecte comune.

Un element foarte important, raportat la practica de până în acest moment a asociațiilor între entități ale administrației publice locale este dat de art. 23, alin. 1 care prevede:

“Hotărârile luate de adunarea generală în limitele legii, ale actului constitutiv și ale statutului sunt obligatorii chiar și pentru membrii asociați care nu au luat parte la adunarea generală sau au votat împotriva.”

Această prevedere este relevantă în contextul situațiilor în care, membrii asociației (Consiliile locale, solidar cu Primăriile), din diverse motive, mai mult sau mai puțin obiective doresc ca anumite proiecte ale asociațiilor să fie blocate, chiar cu riscul pierderii unor finanțări externe importante, după ce s-a luat deja o decizie a asociației în acest sens. Legiuitorul lasă totuși și o posibilitate de contestare pentru evitarea eventualelor abuzuri. Astfel la art. 23, alin. 2 se specifică că hotărârile adunării generale, contrare legii, actului constitutiv sau dispozițiilor cuprinse în statut, pot fi atacate în justiție de către oricare dintre membrii asociați care nu au luat parte la adunarea generală sau care au votat împotriva și au cerut să se insereze aceasta în procesul verbal de ședință, în termen de 15 zile de la data când au luat cunoștință despre hotărâre sau de la data când a avut loc ședința, după caz.

La art. 24 este reglementată activitatea consiliului director. Acesta are rolul de a asigura punerea în executare a hotărârilor adunării generale și poate fi alcătuit și din persoane din afara asociației, în limita a cel mult o pătrime din componența sa.

Referitor la aparatul tehnic sau executiv al asociației de dezvoltare intercomunitară, remarcăm din nou o posibilitate de îngreunare a activității asociației, prin obligativitatea ca o gamă largă de decizii să fie luată de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale asociate.

Articolele 55, 56 și 57 reglementează modalitățile de dizolvare a asociațiilor.

Aspecte financiare ale funcționării asociațiilor de dezvoltare intercomunitară

Din regimul juridic al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară – asociații de drept privat, cu statut de utilitate publică, care sunt asimilate autorităților publice – derivă faptul că acestora li se aplică și prevederile referitoare la utilizarea fondurilor publice și angajarea bunurilor din domeniul public sau privat al unității administrative teritoriale, aflate în vigoare.

Finanțarea activității asocierii intercomunitare se face în baza prevederilor OG nr. 26 din 2000 și a Legii nr. 215 din 2001, cu modificările ulterioare. Astfel, conform. OG nr. 26 din 2000, art. 46, alin. 1 veniturile asociației de dezvoltare intercomunitară provin din:

- a) cotizațiile membrilor;
- b) dobânzile și dividendele rezultate din plasarea sumelor disponibile, în condiții legale;
- c) dividendele societăților comerciale înființate de asociații sau de

federații; d) venituri realizate din activități economice directe; e) donații, sponsorizări sau legate; f) resurse obținute de la bugetul de stat sau de la bugetele locale; g) alte venituri prevăzute de lege. Art. 47 permite asociațiilor să înființeze societăți comerciale, cu constrângerea reinvestirii dividendelor sau a folosirii lor în scopurile asociației.

Art. 48 permite asociației de dezvoltare intercomunitară să desfășoare și activități economice directe, dacă au caracter accesoriu și sunt în legătură cu scopul principal al asociației.

Suplimentar față de prevederile menționate anterior, Legea nr. 215 din 2001 cu modificările ulterioare introduce elemente suplimentare în finanțarea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară. După modificarea legii, se introduce un articol care specifică că asociațiile de dezvoltare intercomunitară se finanțează din contribuții din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale membre și că Guvernul sprijină înființarea lor prin programe naționale de dezvoltare, prevăzute anual în bugetul Ministerului Internelor și Reformei Administrative; iar consiliile județene pot, la rândul lor, iniția și derula programe de dezvoltare locală, finanțate din bugetul propriu (art. 11²).

Alte prevederi ale Legii nr. 215 din 2001 care influențează activitatea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, se referă la modalitățile de alocare a fondurilor publice și de utilizare a bunurilor din domeniul public sau privat al autorităților administrației publice locale. Principiul de bază este cel potrivit căruia autoritățile administrației publice locale pot încheia între ele acorduri și pot participa, inclusiv prin alocare de fonduri, la inițierea și la realizarea unor programe de dezvoltare regională în condițiile legii (art. 12).

Reglementări specifice privind organizarea și funcționarea serviciilor comunitare de utilități publice la nivelul asociațiilor intercomunitare

Un aspect important îl constituie reglementările care fac referire doar la asociațiile între autorități ale administrației publice locale, înființate pentru dezvoltarea, gestionarea și / sau exploatarea în comun a sistemelor comunitare de utilități publice și pentru furnizarea / prestarea de servicii de utilități publice pe raza teritorială a unităților administrativ-teritoriale asociate. Aceste reglementări (incluse în Legea nr. 51 din 2006 a serviciilor comunitare de utilități publice) au un caracter predominant tehnic, dată fiind natura activităților pe care aceste asociații ar trebui să le desfășoare, dar sunt pe alocuri în contradicție cu reglementările generale privind asociațiile între autorități ale administrației publice locale.

Secțiunea a 2-a a legii este dedicată “asociațiilor de dezvoltare comunitară” care sunt definite ca:

instituții publice de cooperare intercomunitară, ce își asumă și exercită, pentru și în numele autorităților administrației publice locale asociate, toate competențele și atribuțiile, drepturile și obligațiile pe domeniul strict limitat al serviciului / serviciilor care i-a / i-au fost transferat / transferate; iar serviciilor respective le sunt aplicabile dispozițiile de drept comun privind coproprietatea. (art. 10, alin. 3 și 4).

De remarcat faptul că în această secțiune asociațiile sunt definite ca “instituții publice”, în timp ce unele reglementări generale (Legea nr. 554 din 2004 a contenciosului administrativ) fac referire la regimul de autoritate publică al asociației de dezvoltare intercomunitară.

În continuare sunt abordate principiile generale care fac referire la faptul că structurile teritoriale și naționale pentru dezvoltarea regională împreună cu organizațiile neguvernamentale ale autorităților administrației publice locale vor sprijini și vor încuraja formarea asociațiilor de dezvoltare comunitară, potrivit atribuțiilor și competențelor proprii (art. 10, alin. 9) și că Guvernul urmărește promovarea asocierii intercomunitare pentru înființarea și exploatarea unor sisteme de utilități publice (art. 11, alin 4, lit f.).

Apoi, Legea nr. 51 din 2006 detaliază modalitățile de gestionare a serviciilor de utilități publice. Astfel, asociația de dezvoltare comunitară poate decide gestionarea directă sau delegată a serviciilor de utilități publice. Gestiunea directă se realizează prin crearea unui compartiment sau serviciu intern. În cazul în care asociația de dezvoltare comunitară decide gestiunea serviciului în regim de gestiune delegată, aceasta poate înființa o societate comercială pe acțiuni de interes intercomunitar, al cărui capital social este deținut în totalitate sau în parte de consiliile locale ale unităților administrativ-teritoriale care formează asociația, ori poate angaja și organiza procedura legală de delegare a gestiunii serviciului. (art. 10, alin. 5, dar și art. 23, alin. 2). Raporturile juridice dintre autoritățile administrației publice locale sau asociațiile de dezvoltare comunitară, după caz, și operatorii serviciilor de utilități publice sunt reglementate prin:

- a) hotărâre de dare în administrare – în cazul gestiunii directe; b) hotărâri și contracte prin care se delegă gestiunea serviciilor – în cazul gestiunii delegate (art. 24, alin. 1). Iar bunurile proprietate publică ori privată a unităților administrativ-teritoriale, utilizate pentru furnizarea / prestarea serviciilor de utilități publice, pot fi: a) date în administrare și exploatare operatorilor care exercită gestiunea directă a serviciilor de utilități publice;
- b) concesionate, în condițiile legii, operatorilor organizați ca societăți comerciale cu capital public, privat sau mixt, care exercită gestiunea delegată a serviciilor de utilități publice (art. 25, alin. 1).

10.2. Harta asociațiilor micro-regionale și de dezvoltare intercomunitară din județul Mureș

La nivelul județului Mureș în aprilie 2008 existau 14 asociații micro-regionale sau intercomunitare, printre care: asociația de zona metropolitană Târgu-Mureș; asociația micro-regională Ierņuteana care era în curs de constituire; și asociația de dezvoltare intercomunitară Centrul Transilvaniei din care o parte a autorităților publice locale din județ erau membre. În continuare, vom prezenta pe scurt fiecare asociație micro-regională/intercomunitară.

Asociația Microregională Târnavă-Mică-Bălăușeri-Sovata:

S-a constituit legal în anul 2001, în baza Legii nr. 26 din 2000, prin afilierea a șapte unități administrativ teritoriale (...) și a unui număr de 27 persoane fizice. Consiliul Județean Mureș a aderat la asociație în octombrie 2006. Conform statutului și a actului constitutiv, disponibile la pagina de web a Consiliului Județean Mureș, scopurile asociației includ: dezvoltarea teritorială și urbanistică, dezvoltarea comunitară; educație, învățământ, dezvoltarea aptitudinilor, sănătate, activitate culturală; organizarea de activități sociale.

Printre măsurile propuse în statut pentru îndeplinirea scopurilor regăsim următoarele: elaborarea și realizarea strategiei de dezvoltare a micro-regiunii, sprijinirea activităților pentru valorificarea potențialului turistic, etc.

Pentru anul 2008 i-a fost aprobată de CJ Mureș o subvenție de 10.000 RON pentru proiectul de „Îngrijire la domiciliu pentru persoane adulte”.

De la persoana de contact al Asociației am primit o listă detaliată cu rezultatele asociației dintre care menționăm câteva:

- elaborarea strategiei de dezvoltare a microregiunii;
- cursuri pentru instruirea resursei umane din comunele microregiunii Târnavei Mici care se află în căutarea unui loc de muncă sau este ocupată în agricultură și are venituri reduse. Realizat prin intermediul unei finanțări PHARE (2008).
- organizarea de expoziții cu vânzare, târguri și simpozioane pentru meșteșugari, întreprinzători particulari și unități economice;
- editarea de cataloage de produse, cărți, broșuri și vederi despre localități;
- programe de instruire pentru adulți, pentru tineri cu handicap, pentru aparatul propriu;
- reabilitarea clădirii și înființarea Centrului Social și Medical Fântânele;
- funcționarea serviciului socio-medical la domiciliu pentru vârstnici și persoanelor cu handicap.

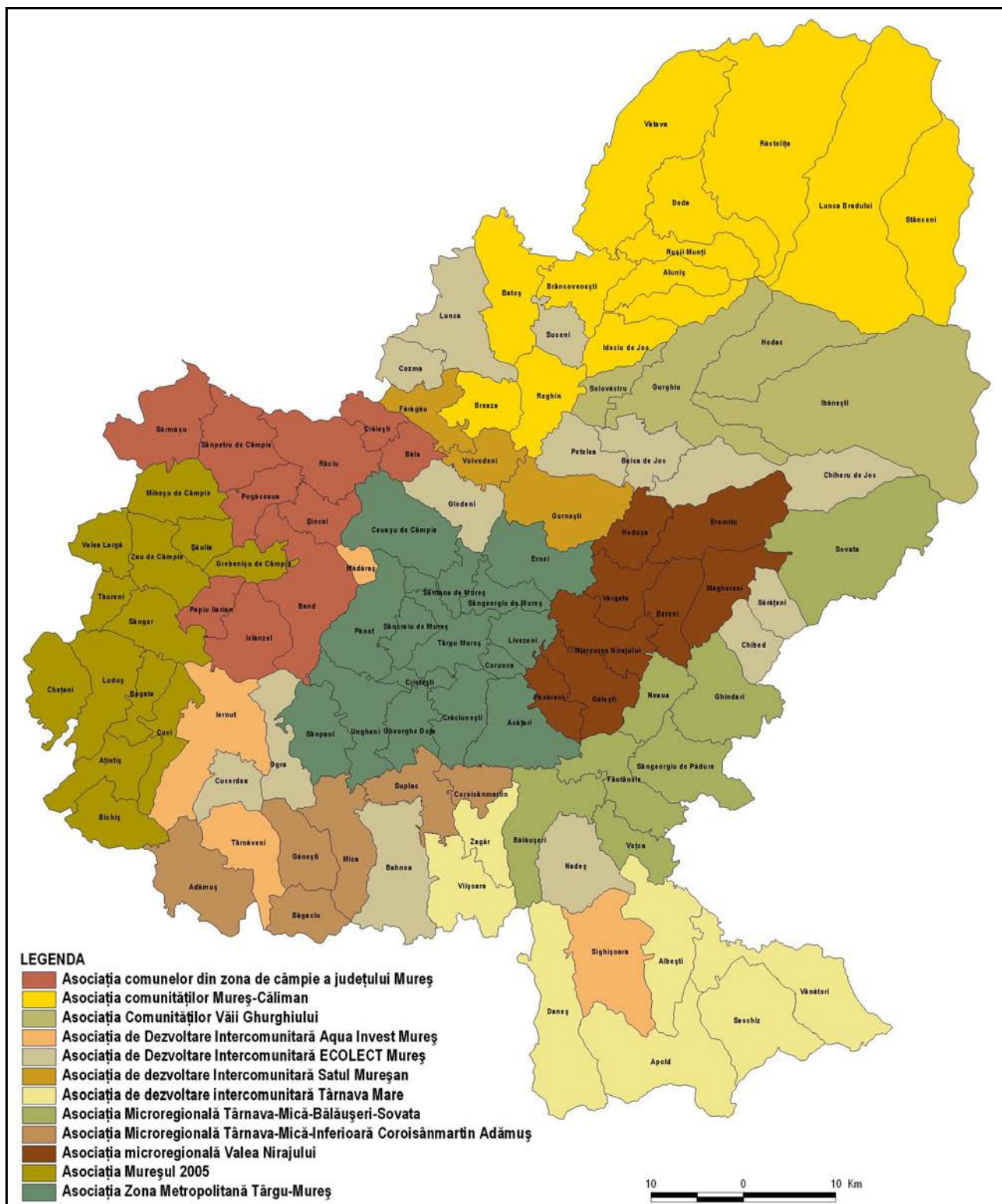


Fig. 10.1. Harta asociațiilor micro-regionale și de dezvoltare intercomunitară din județul Mureș

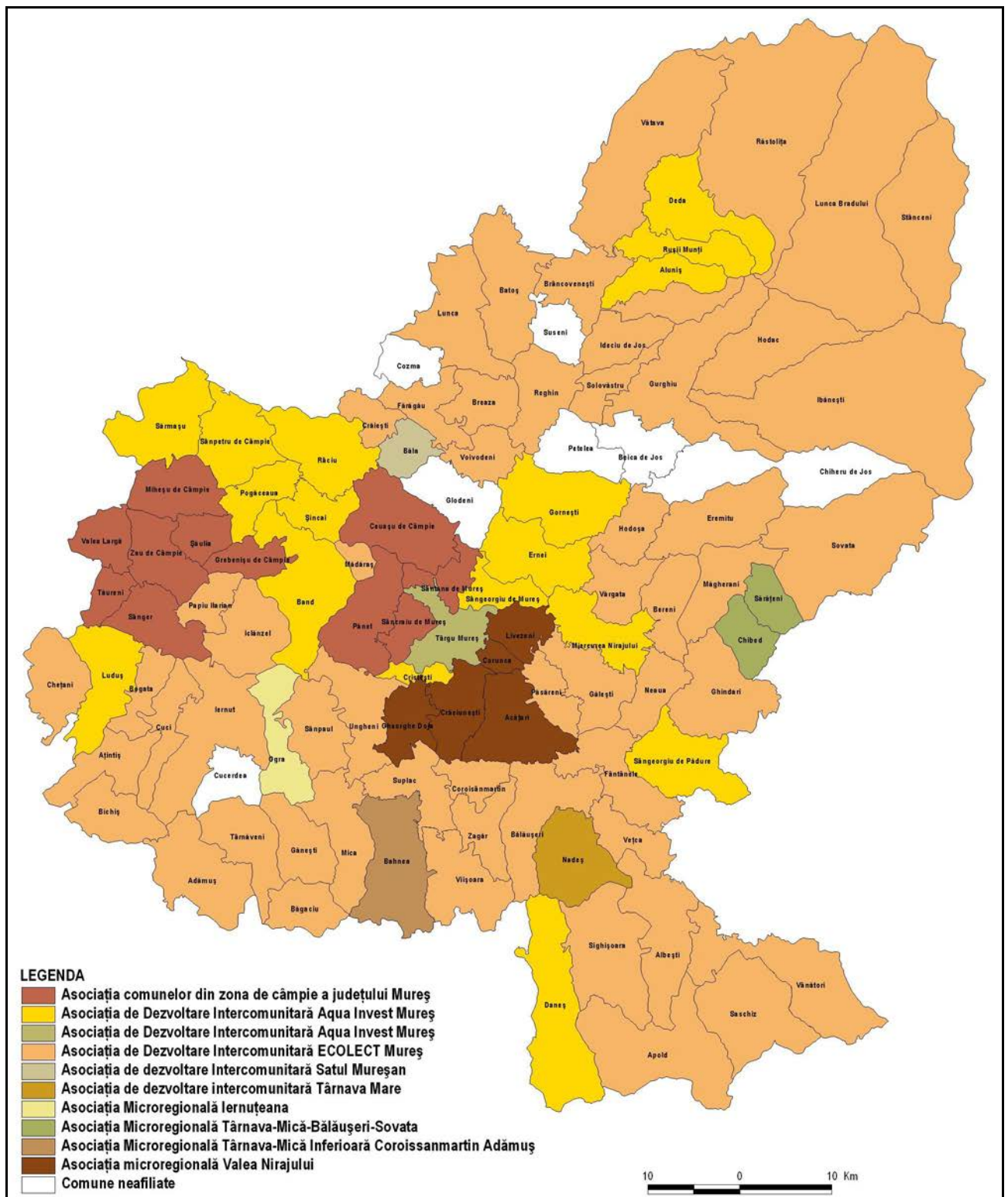


Fig. 10.2. Harta asociațiilor micro-regionale și de dezvoltare intercomunitară din județul Mureș

Asociația Microregională Târnava-Mică Inferioară Coroisânmartin – Adămuș

Asociație micro-regională constituită în anul 2003, în baza Legii nr. 26 din 2000, prin asocierea a șase comune din județul Mureș (Adămuș, Băgaciu, Coroisânmartin, Gănești, Mica și Suplac). Consiliul Județean Mureș a aderat la asociație în anul 2006 prin hotărâre de consiliu. Scopul asociației este unul general, adică: „definirea, reprezentarea intereselor comune ale localităților și a micro-regiunii, dezvoltarea teritorială, evaluarea situației economico-socială, și de a sprijini dezvoltarea economică, științifică, urbanistică, culturală, religioasă, sportivă, protecția monumentelor istorice și arhitecturale, apărarea monumentelor naturale, protecția mediului și a peisajului și a folclorului specific micro-regiunii.”

Printre măsurile propuse în statut pentru îndeplinirea scopurilor regăsim de exemplu elaborarea și realizarea strategiei de dezvoltare a micro-regiunii și a localităților componente. Totuși, din discuțiile cu persoana de contact al asociației s-a aflat că asociația încă nu are plan de dezvoltare, dar că există disponibilitatea de a elabora o astfel de strategie.

Asociația Zona Metropolitană Târgu-Mureș

Asociația a fost înregistrată oficial în anul 2006 cu participarea ca membrii a Consiliului Județean Mureș, a municipiului Târgu-Mureș și a comunelor limitrofe municipiului (Ungheni, Acățari, Ceașu de Câmpie, Corunca, Crăciunești, Cristești, Ernei, Gheorghe Doja, Livezeni, Pănet, Sâncraiu de Mureș, Sângeorgiu de Mureș, Sânpaul, Sântana de Mureș). Scopul principal al asociației este dezvoltarea zonei metropolitane prin realizarea următoarelor obiective:

- asigurarea dezvoltării patrimoniului Zonei Metropolitane Târgu- Mureș;
- promovarea intereselor Zonei Metropolitane Târgu-Mureș, precum și respectarea și apărarea intereselor membrilor fondatori;
- inițierea și derularea unor programe și proiecte menite să conducă la dezvoltarea Zonei Metropolitane Târgu-Mureș;
- schimburi informaționale cu alte zone metropolitane;
- constituirea și atragerea de fonduri necesare activității asociației;
- elaborarea de planuri și strategii de dezvoltare și implementarea acestora.

De la persoana de contact al asociației și de la angajata asociației am aflat următoarele:

- este constituită conform legii 26/2000 nu este încă transformată în asociație de dezvoltare intercomunitară.
- în 2006 au câștigat de la Fundația Szülöföld 3.000.000 Ft pentru înlesnirea accesului la fondurile structurale: training pentru scrierea proiectelor, strategiilor, pagină web, etc.

- în 2007 au câștigat de la Fundația Szülöföld 500.000 FT pentru dezvoltarea e-administrației publice în zona metropolitană
- vor să elaboreze un plan de dezvoltare integrată a orașului și a zonelor rurale, dar nu exista o decizie privind firma care să elaboreze
- aveau în schimb priorității de dezvoltare: drumul ocolitor Târgu-Mureș, transport public între oraș și comunele membre, modernizarea rețelei de ape și canalizării în zonele rurale, dezvoltarea de centre de rang doi.

Asociația Mureșul 2005

A fost înființată în anul 2006 prin participarea Consiliului Județean Mureș ca membru fondator și următoarele unități administrativ teritoriale: Luduș, Ațintiș, Bichiș, Chețani, Cuci, Bogata, Sânger, Tăureni, Zau de Câmpie, Valea Largă, Miheșul de Câmpie, Șăulia, Grebenișu de Câmpie. Conform statutului asociației scopul acesteia este de „realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal și regional și furnizarea în comun a unor servicii publice locale de calitate și eficiente”. Printre cele 12 obiective ale asociației se numără următoarele:

- sprijinirea dezvoltării infrastructurii zonale;
- participarea în programe de dezvoltare regională;
- promovarea unor forme de colaborare și întraajutorare reciprocă a colectivităților locale în domeniul economic, financiar, social, cultural și instituțional;
- participarea împreună cu alte structuri ale societății civile pentru realizarea de sarcini de interes comun”.
- are deci scopuri atât în domeniul dezvoltării cât și în domeniul furnizării de servicii.

Persoana de contact al asociației a relevat următoarele:

- până la sfârșitul lunii martie când am cerut informația asociația nu a avut activitate;
- este parteneră împreună cu alte zece asociații microregionale din județ și instituția prefectului la un proiect PHARE, unde beneficiarul este Consiliul Județean, numit „rețeaua județeană pentru absorbția Fondurilor Structurale”.
- s-a modificat statutul și a devenit asociație intercomunitară.

Asociația Comunităților Văi Ghurghiului

Este de menționat faptul că asociația a fost înregistrată în anul 2006, dar în baza prevederilor OG nr. 26 din 2000 și nu cea specifică organizării și funcționării asociațiilor intercomunitare. Scopul asociației: valorificarea potențialului văii, sprijinirea dezvoltării infrastructurii zonei.

De la persoana de contact al asociației am aflat următoarele:

- asociația a avut o activitate restrânsă;
- principalele activități au fost pe linie culturală, respectiv organizarea a două ediții consecutive ale Festivalului Valea Ggurghiului-Valea Regilor.
- asociația are în derulare un proiect în parteneriat cu CJ Mureș: „Rețeaua județeană pentru absorbția fondurilor structurale”, proiect în curs de implementare;
- urmează ca încă doi membri să fie cooptați în această asociație: CJ Mureș și Reghin;
- în anii 2006, 2007 și 2008, asociația a primit - în urma depunerii de proiecte- finanțare nerambursabilă din bugetul CJ pentru proiectul: Festivalul “Valea Gurghiului”.

Asociația figurează pe lista provizorie a actorilor implicați în dezvoltarea rurală care și-au manifestat intenția de a fi membri ai Rețelei Naționale de Dezvoltare Rurală aflată pe siteul ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Asociația comunelor din zona de câmpie a județului Mureș

Asociația include ca membrii fondatori următoarele unități administrativ teritoriale: Sărmașu, Crăiești, Grebenișu de Câmpie, Miheșu de Câmpie, Râciu, Sâncraiu de Mureș, Sânpetru de Câmpie, Șăulia de Cîmpie, Zau de Câmpie. La asociație au mai aderat următoarele unități administrativ teritoriale: Band, Băla, Ceuașu de Câmpie, Iclânzul, Papiu Ilarian, Pănet, Pogăceaua, Sânger, Sântana de Mureș, Șincai, Tăureni, Valea Largă.

Conform articolului 2 din statutul asociației: este persoana juridică de drept privat, fără scop lucrativ, non-profit, independentă, neguvernamentală, apolitică conform prevederilor OG nr. 26 din 2000 și a Legii nr. 215 din 2000. Scopul asociației este întocmirea unor programe de dezvoltare a zonei de câmpie. Printre obiective se regăsesc următoarele: realizarea conceptului de dezvoltare a regiunii, participarea în programe de dezvoltare regională, acordarea de consultanță comunităților locale.

Asociația figurează pe lista provizorie a actorilor implicați în dezvoltarea rurală care și-au manifestat intenția de a fi membri ai Rețelei Naționale de Dezvoltare Rurală aflată pe siteul ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Asociația comunităților Mureș-Căliman

Membrii sunt: Deda, Lunca Bradului, Răstolița, Rușii Munți, Stânceni, Vătava, Batoș, Aluniș, Brâncoveneti, Reghin, Breaza, Ideciu de Jos, Prefectura Mureș.

Conform pagini web (www.valeamuresului.ro) principalele obiective ale Asociației este dezvoltarea economică a zonei prin valorificarea potențialului turistic și promovarea resurselor sale geografice și etnografice.

Asociația microregională Valea Nirajului

Membrii asociației includ următoarele unități administrativ teritoriale: Miercurea Nirajului, Acățari, Crăciunești, Eremitu, Gălești, Gheorghe Doja, Hodoșa, Livezeni, Măgherani, Păsăreni, Vărgata, Bereni, Corunca.

Asociația microregională Valea Luțului și Șarului

Înființată în anul 2001 conform cu prevederile OG nr. 26 din 2000, include următorii membrii Băla, Breaza, Glodeni, Voivodeni. Art. 5 din statut stipulează ca scopul al asociației. definirea, reprezentarea și promovarea intereselor comune ale localităților, evaluarea situației economic-sociale, dezvoltarea economică, științifică, culturală, religioasă, sportivă, etc.

Printre obiective regăsim printre altele și următoarele: elaborarea strategiei de dezvoltare a microregiunii, participarea la programe legate de dezvoltare.

De la persoana de contact al Asociației am aflat că s-a modificat actul constitutiv și Asociația a devenit Asociația de dezvoltare Intercomunitară „Satul Mureșan”. Membrii Asociației sunt comunele Băla, Gornești, Fărăgău și Voivodeni. Tot conform persoanei de contact asociația are „scopul de a pregăti și promova la toate nivelurile proiecte pentru dezvoltarea regională de interes comun pentru cele patru comune asociate și de a obține finanțări interne și externe necesare derulării acestora”

Asociația de dezvoltare intercomunitară Târnava Mare

Asociația de dezvoltare intercomunitară a fost înregistrată în decembrie 2006 prin asocierea următoarelor unități administrativ teritoriale: Albești, Apold, Daneș, Saschiz, Vânători, Viișoara, Zagăr. Consiliul Județean Mureș a aderat în anul 2007. Scopul asociației, conform statutului, este de „realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal și regional și furnizarea în comun a unor servicii publice locale de calitate și eficiente”. Asociația are deci scopuri atât în domeniul dezvoltării cât și în domeniul furnizării de servicii.

De la persoana de contact al asociației am aflat că asociația are elaborată Strategia Integrată de Dezvoltare și că acesta a dezvoltat, atât, proiecte proprii, cât și proiecte în parteneriat cu alte instituții. Printre proiectele realizate în parteneriat au fost amintite cele cu:

1. C.J.Mureș „Rețea județeană pentru absorbția fondurilor structurale”, proiect în curs de implementare.
2. DGASPC Mureș și Organizația de Utilitate Publică Caritas Alba Iulia filiala Mureș „Rețea de servicii integrate de asistență socială la domiciliu în localitățile Asociației Târnava Mare”. Proiect depus la data de 17.03.2008 prin programul PHARE 2004-2006.

Proiecte proprii:

1. Proiect integrat „Modernizare străzi-drumuri în localitățile Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Târnava Mare și dotare cu utilaje-echipamente pentru gospodărire comunală”. Acest proiect urmează a fi depus pe programul PNDR măsura 322 în sesiunea din aprilie 2008.
2. Proiect „Stație de transfer a deșeurilor menajere pentru localitățile Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Târnava Mare” în cadrul programului PHARE 2004-2006 CES. Acest proiect urmează a fi depus în luna aprilie 2008.

Asociația Microregională Ierņuteana

Conform statutului publicat pe situl CJ scopul asociației este de a „întocmi unele programe de dezvoltare a localităților asociate, precum și obținerea fondurilor necesare pentru realizarea obiectivelor stabilite de către primăriile localităților asociate”

Conform statutului printre obiectivele asociației regăsim: „culegerea propunerilor din diverse domenii, sistematizarea lor în concepția dezvoltării regionale și susținerea inițiativei locale” – se menționează domeniul economic, de amenajare și dezvoltare a spațiului comunitar, servicii, protecția mediului, politică socială, cultură, sport învătământ, turism.

Asociația de dezvoltare intercomunitară Centrul Transilvaniei

Înregistrat în 2008 conform reglementărilor specifice asociațiilor de dezvoltare intercomunitară prin asocierea consiliilor județene din Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș, Sibiu. Conform proiectului de statut scopul Asociației este: „de a pregăti și promova la toate nivelurile proiecte pentru dezvoltarea regională de interes comun pentru cele șase județe asociate, în domeniile serviciilor sociale, de sănătate, transport, apă/apă uzată, mediu, și de a obține finanțări interne și externe necesare derulării acestora”.

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Aqua Invest Mureș”

A fost constituit în aprilie 2008, având conform statutului³ ca membrii 29 orașe și comune din județul Mureș și Consiliul Județean Mureș. Conform statutului scopul asociației este „realizarea în comun a proiectelor de dezvoltare a infrastructurii aferente Serviciilor (serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare) pe baza strategiei de dezvoltare la nivelul fiecărei unități administrativ - teritoriale membre și furnizarea în comun a Serviciilor, forma de gestiune fiind gestiunea delegată, ce se va realiza în baza unui Contract de Delegare a gestiunii Serviciilor pe termen lung, către un operator comun unic („Operatorul”) conform legislației în vigoare” (articolul 4). Printre obiectivele asociației regăsim următoarele: să pregătească și să promoveze strategia de dezvoltare a Serviciilor; să elaboreze Caietele de sarcini (masterplanul) și Regulamentul consolidat și armonizat al Serviciilor pentru întreaga Arie a Delegării, precum și Regulamentul de organizare și funcționare al Operatorului; să vegheze la punerea în aplicare a proiectelor de investiții încredințate Operatorului în temeiul Contractului de Delegare (articolul 5.).

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „ECOLECT Mureș”

A fost constituită în mai 2008 de 99 de orașe și comune și de Consiliul Județean Mureș. Conform proiectului de act constitutiv al Asociației scopul ei este de a promova interesele membrilor în legătură cu:

- „înființarea, organizarea, coordonarea, reglementarea, finanțarea, monitorizarea și controlul furnizării/prestării serviciilor publice comunitare de salubritate a localităților;
- funcționarea, administrarea și exploatarea în comun a sistemelor de utilități publice aferente serviciilor comunitare de salubritate a localităților;
- realizarea în comun a proiectelor de investiții publice pentru realizarea, reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitare aferente serviciilor comunitare de salubritate și a sistemelor de utilități publice aferente.” (V/2)

Conform declarațiilor președintelui Asociației redate de Ziarul de Mureș online, asociația a fost constituită pentru „pentru proiectul de constituirea unui sistem integrat de gestiune a deșeurilor la nivel județean, un proiect care se realizează din fondurile PHARE CES, cu consultanță internațională, licitată de Ministerul Mediului”.⁴

Câteva acțiuni ale Consiliul Județean Mureș referitoare la asociațiile microregionale, intercomunitare

1. Programul acțiunilor economico-sociale din coordonarea CJ Mureș pentru anul 2007 cuprindea și realizarea de cinci studii de fezabilitate pentru Reabilitarea și modernizarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în cadrul localităților din Asociația

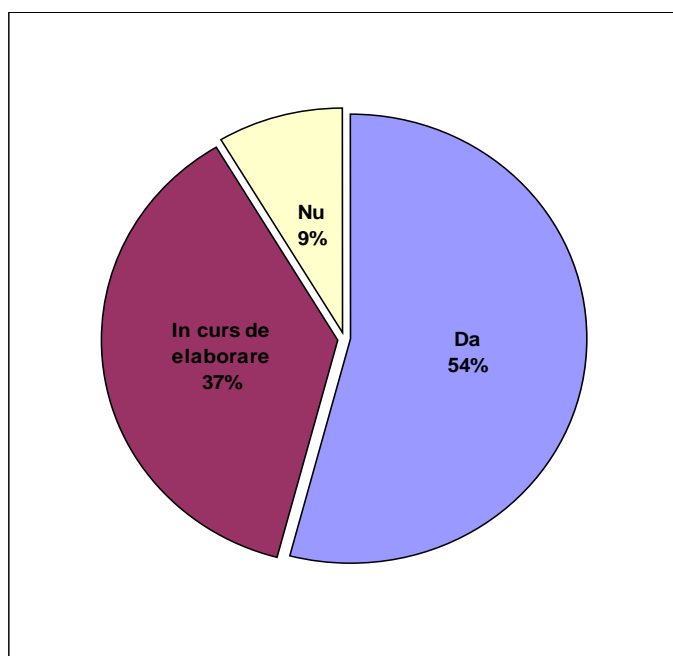
Microregională Târnava Mică-Bălăușeri –Sovata, Asociația Microregională „Târnava Mică Inferioară”, Asociația Zona Metropolitană Târgu-Mureș, Asociația Microregională Mureșul 2005, Asociația Comunităților Văii Gurghiului.

2. Proiectul PHARE „Rețea județeană pentru absorbția fondurilor structurale” care a fost elaborat de CJ Mureș, în parteneriat cu instituția Prefectului județul Mureș și cele 11 asociații microregionale și Fundația Centrul Zonal pentru educația adulților.
3. În portofoliul de proiecte ale Planului de Dezvoltare al Județului Mureș pe perioada 2007-2013 figurează proiectul Microregiunii Valea Nirajului (proiect apă-canalizare microregiune).

Asociațiile micro-regionale/ intercomunitare la nivelul județului Mureș

În cadrul proiectului, în cursul lunii martie 2008, s-a elaborat și transmis tuturor unităților administrativ teritoriale din județul Mureș un chestionar (vezi la Anexa 1) privind experiența lor de lucru în cadrul asociațiilor de dezvoltare micro-regionale sau intercomunitare. Răspunsul la acest sondaj a fost sub așteptări obținând răspunsuri doar de la un număr de 46 de autorități publice locale.

Fig. 10.3. Situația adoptării strategiilor de dezvoltare și nivelul unităților-administrativ teritoriale



Sursa: Sondaj de opinie realizat în rândul unităților-administrativ teritoriale în perioada februarie – aprilie 2008

Strategii de dezvoltare, pentru perioada 2007-2013, sunt raportate ca fiind dezvoltate și adoptate în cazul a 54% din unitățile administrativ teritoriale care au răspuns. Iar, în cazul a 37% din ele aceste strategii sunt în curs de elaborare. Însă, se observă că în cazul a 9% dintre

autorități astfel de strategii nu sunt nici dezvoltate și nici adoptate. Este de remarcat faptul că în elaborarea strategiilor de dezvoltare locală un rol semnificativ revine firmelor private. Acestea au fost implicate în cel puțin o treime din cazuri în elaborarea strategiilor locale dezvoltare. Al doilea grup ca importanță în dezvoltarea strategiilor locale o constituie specialiștii din aparatul propriu al primăriilor.

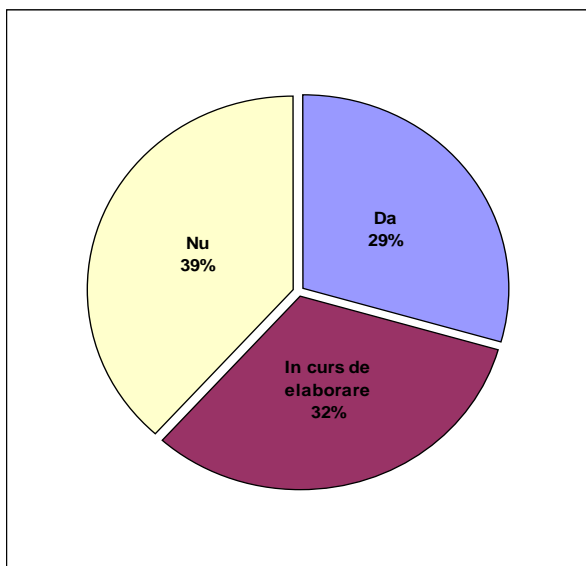


Fig. 10.4. Situația adoptării strategiilor de dezvoltare la nivelul asociațiilor micro-regionale/intercomunitare

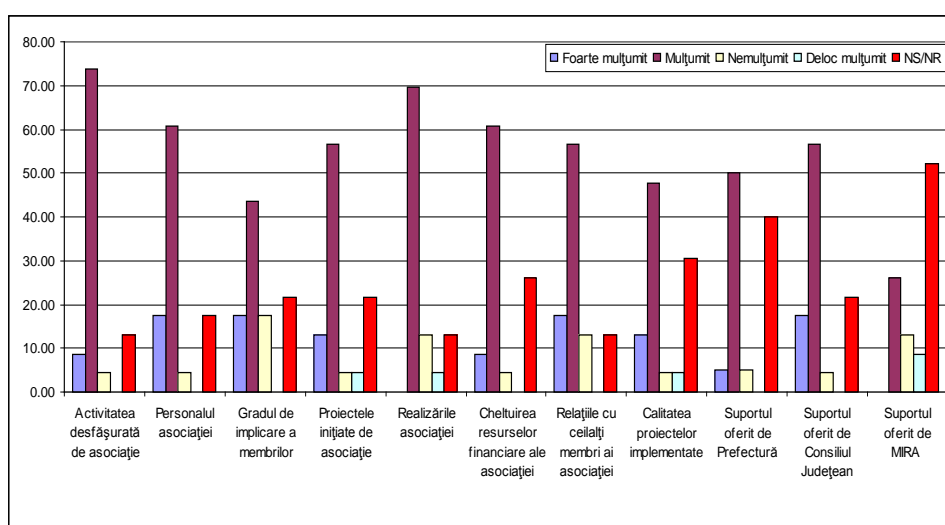
Sursa: Sondaj de opinie realizat în rândul unităților-administrativ teritoriale în perioada februarie – aprilie 2008

Din perspectiva apartenenței la o asociație, deși aproape toate autoritățile fac parte din cel puțin o astfel de structură, totuși, doar 29% din asociații au strategii proprii de dezvoltare adoptate. Un procent similar de asociații lucrează la elaborarea acestor strategii. Este de remarcat faptul că 39% din autorități raportează lipsa unei preocupări în acest sens la nivelul micro-regiunilor și a asociațiilor intercomunitare.

Un indicator pentru evaluarea performanței asociațiilor de dezvoltare o constituie părerea membrilor față de performanța acestora. Din perspectiva activității desfășurate în general observăm că circa 74% din cei care au răspuns sunt mulțumiți și doar 4,35% sunt nemulțumiți cu activitățile desfășurate la nivelul asociațiilor. Respondenții exprimă grade ridicate de satisfacție cu performanța personalului asociațiilor (aprox. 80%) și cu proiectele inițiate de către asociație. Însă, 17% sunt nemulțumiți cu gradul de implicare a membrilor asociațiilor. Totuși, relația cu ceilalți membri ai asociației este considerat în 74% ca fiind unul mulțumitor sau foarte mulțumitor. Cu toate că gradul de satisfacție privind proiectele dezvoltate și administrarea resurselor financiare ale asociațiilor sunt apreciate un grad mai scăzut de satisfacție este exprimat față de calitatea proiectelor implementate de asociațiilor (61%).

Dat fiind poziția la nivelul instituțiilor publice și faptul că sunt structuri instituționale noi, asociațiile micro-regionali și cele intercomunitare au nevoie de concursul altor organe de stat pentru realizarea scopului lor. Însă, din această perspectivă reprezentanții autorităților publice locale respondente exprimă nivele relative scăzute de satisfacție față de performanța instituției Prefectului (55%) și cea a Ministerului de Internelor și Reformei Administrative (26%). Totuși, la cealaltă extremă aproape 74% din cei intervievați exprimă satisfacție față de suportul oferit de consiliul județean.

Fig. 10.5. Evaluarea activităților asociațiilor micro-regionale/ intercomunitare de către unitățile-administrativ teritoriale membre



Sursa: Sondaj de opinie realizat în rândul unităților-administrativ teritoriale în perioada februarie – aprilie 2008

Analiza legislativă a relevat faptul că domeniul fundamental în care asociațiile intercomunitare sunt menite să-și asume un rol important o constituie dezvoltarea serviciilor de utilitate publică. Pentru a identifica contribuția asociațiilor în acest sens reprezentanții instituțiilor interievate au fost invitate să identifice principalele trei activități în care asociații din care unitatea administrativă teritorială pe care o reprezintă face parte. Sinteza răspunsurilor obținute este prezentată în tabelul de mai jos. Acest tabel ne indică trei domenii principale în care asociațiile își desfășoară activitățile, adică organizarea și furnizarea unor servicii comunitare și de utilitate publică, activități de planificare și dezvoltare strategică și de atragere de fonduri, respectiv implementare de proiecte.

**Tabelul 10.1. Principalele domenii de activitate ale asociațiilor
micro-regionale/ intercomunitare în viziunea unităților-administrativ teritoriale**

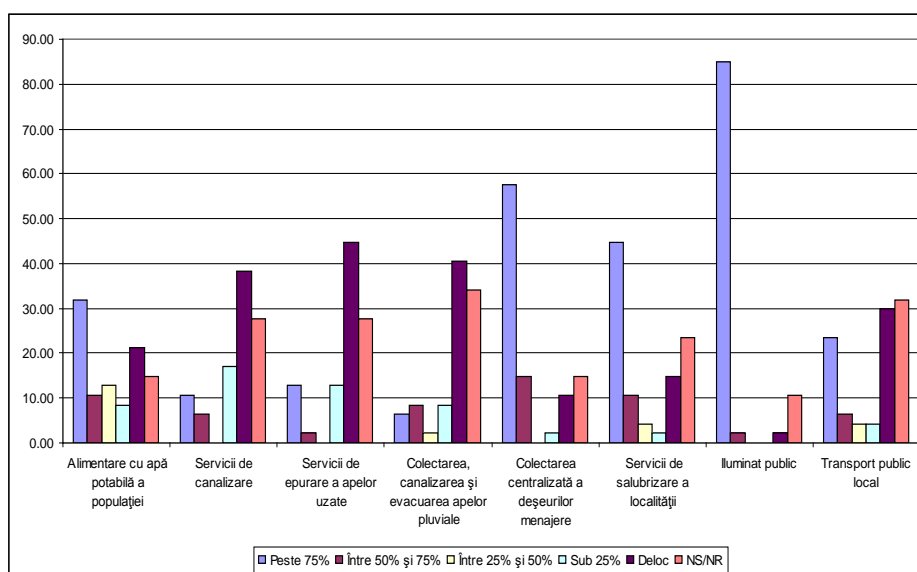
Rezolvarea gunoierului menajer
Elaborare master plan și dezvoltarea infrastructurii aferente serviciilor de alimentare cu apă și canalizare
Facilitarea accesului la informații relevante autorității locale
Inițierea, elaborarea și depunerea și implementarea proiectelor de finanțare nerambursabilă ca asociație
Servicii sociale de îngrijire la domiciliu
Organizarea a diverse cursuri de perfecționare pentru membrii asociației
Organizarea serviciilor de salubritate (colectarea selectivă a deșeurilor)
Reabilitarea drumurilor
Facilitarea amenajării integrate a teritoriului la nivel regional
Facilitarea relațiilor de colaborare între membrii asociației
Realizarea mai eficientă a programelor integrate
Elaborează, corelează strategii pentru unitățile administrativ teritoriale membre

Sursa: Sondaj de opinie realizat în rândul unităților-administrativ teritoriale în perioada februarie – aprilie 2008

În privința finanțărilor obținute în ultimii cinci ani se observă că aproximativ 43% din autoritățile locale au menționat cel puțin o finanțare câștigată. Sursele finanțărilor includ, printre altele, OG nr. 7 din 2000, SAPARD, town-twinning, SAMTID, UNDP-GEF, MATRA etc. Marea majoritate a finanțărilor obținute reprezintă surse pentru realizarea unor investiții de infrastructură. Nevoia dezvoltării infrastructurii la nivelul unităților administrativ teritoriale rezultă și din tabelul de mai jos, care prezintă disponibilitatea și nivelul de acces a populației la diferitele servicii de utilitate publică. Este de remarcat faptul că serviciile de canalizare și cele de epurare a apei, deși disponibile la nivelul majorității unităților administrativ teritoriale, în sub 17% din acestea sunt serviciile disponibile la peste 75% din locuitorii unității respective, iar nu sunt disponibile deloc în cazul a aproximativ 40% din localități. Accesul la peste 75% din populație la serviciile de apă potabilă și transport public este raportat în cazul a aproximativ 42% din situații. Pe de altă parte, rezultate pozitive se observă în cazul situației iluminatului public și cea a colectării deșeurilor menajere unde ratele de acces de peste 75% din populație sunt raportate în cazul a peste 87%, și respectiv 72% din unități administrative.

Un alt aspect de remarcat este faptul că în ultimii cinci ani incidența extrem de scăzută a desființării serviciilor de utilități publice. Însă, se observă că în cazul a o treime din unitățile administrativ teritoriale cel puțin un serviciu comunitar de utilități publice a fost extins. Printre acestea cel mai des întâlnim extinderea sistemului de apă potabilă și cel de iluminat public. În plus, în cazul a 55% din autorități s-au organizat noi servicii de utilitate în special în domeniile de alimentare cu apă potabilă și de salubritate.

Fig. 10.6. Rata de acces a populației la diferitele servicii de utilitate publică



Sursa: Sondaj de opinie realizat în rândul unităților-administrativ teritoriale în perioada februarie – aprilie 2008

Peste 50% din respondenți consideră că în cazul unității administrativ teritorial pe care le reprezintă activitățile asociațiilor micro-regionale/ intercomunitare nu sunt relevante pentru îmbunătățirea serviciilor comunitare de utilități publice. Printre principalii factori interni care limitează capacitatea micro-regiunilor și a asociațiilor intercomunitare respondenții amintesc slaba implicare a membrilor asociației și lipsa resurselor necesare realizării obiectivelor propuse. În ceea ce privește factorii externi sunt amintite problemele specifice cadrului legal privind organizarea și funcționarea asociațiilor intercomunitare.

Concluzii și propuneri

Analiza de față relevă trei categorii de aspecte relevante demersului curent. O primă categorie este cea a aspectelor esențiale, legat în principal de aplicarea prevederilor legislative privind statutul juridic al asociațiilor micro-regionale și ale asociațiilor intercomunitare la nivelul județului Mureș. Cea de a doua categorie este cea a aspectelor de formă, menite să garanteze funcționarea eficientă a noilor structuri în domeniile de competență transferate lor.

Un al treilea aspect este legat de optimizare a cadrului juridic al asociațiilor intercomunitare la nivelul județului Mureș.

Cel mai important element care necesită atenția autorităților publice județean Mureș este legat de statutul celor 14 asociații micro-regionale și intercomunitare. Dat fiind că legislația națională definește asociațiile de dezvoltare intercomunitară ca fiind entități de drept privat și de utilitate publică, însă din perspectiva legislației privind contenciosul administrativ ele au regim de autoritate publică, iar legislația privind organizarea de servicii comunitare de utilități publice conferă asociațiilor constituite în acest scop statutul de instituție publică. Pentru a putea exercita competențe în domeniul serviciilor publice care le-au fost delegate de către autoritățile administrației publice locale membre asociațiile trebuie să fie asimilate autorităților sau instituțiilor publice. Această asimilare nu implică în nici un fel o modificare a organizării administrativ-teritoriale, deci introducerea unui nivel administrativ suplimentar, rolul asociațiilor fiind cel de formulare și implementare în comun de politici publice la nivel local⁵.

Un alt aspect de esență este legat de **problema de legitimitate** a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară. În momentul de față, implicit, legislația răspunde la această problemă introducând niște constrângeri în ceea ce privește reprezentarea autorităților administrației publice locale în conducerea asociației. Acest principiu al reprezentării trebuie însă prezentat într-un mod explicit, astfel încât legitimitatea exercitării de către asociații a competențelor ce le sunt delegate să nu fie rezultatul unei interpretări a legii.

Un alt aspect esențial, deloc abordat de către autorități publice, este legat de **numărul de asocieri** la care pot adera autoritățile administrației publice locale. Nici o prevedere legală nu îngreuește posibilitatea aderării autorităților administrației publice locale la mai multe asociații în același timp. Posibilitatea aderării la mai multe asociații devine relevantă din perspectiva creării unor asociații cu scop sectorial (un singur serviciu public) sau a asocierii multisectoriale (mai multe servicii publice, dezvoltare locală). Din perspectiva eficienței administrative de organizare și furnizare a serviciilor de utilitate publică la nivelul asociațiilor intercomunitare se impune introducerea unei limitări din perspectiva scopului asocierii, pentru

evitarea situațiilor în care o autoritate publică locală aderă, de exemplu, la două asociații cu scopuri similare. În contextul introducerii unei limitări de acest tip, este de dorit a se lua în considerare și zonele metropolitane. Definite în acest moment ca asociații de dezvoltare intercomunitară, zonele metropolitane ar trebui, dată fiind natura lor (asociații construite în jurul unui oraș mare, care pot mobiliza multe resurse), reglementate separat. Dacă nu în sensul separării lor complete de noțiunea de asociație de dezvoltare intercomunitară, măcar în sensul limitării participării autorităților administrației publice locale membre ale zonei metropolitane în alte asociații de dezvoltare intercomunitară.

Un ultim aspect de esență este legat de posibilitatea ca autoritățile administrației publice locale să recurgă la asocierea intercomunitară tocmai pentru a-și exercita competențele care, conform legii administrației publice locale și legii-cadru a descentralizării, intră în categoria competențelor partajate.

Se impun în această direcție precizări la nivelul statutelor legate de modalitățile de delegare a competențelor.

Un ultim element este legat de necesitatea aducerii prevederilor aplicabile asociațiilor de dezvoltare intercomunitară din legislația secundară (cum ar fi legislația cu privire la asociații și fundații, cea privind contenciosul administrativ sau cea privind regimul juridic al contravențiilor) în legislația primară.

Din perspectiva funcționării și a rolului asumat de asociațiile micro-regionale și cele intercomunitare opiniile membrilor unor astfel de asociații relevă că activitățile asociațiilor inter-regionale/intercomunitare nu sunt relevante pentru îmbunătățirea serviciilor comunitare de utilități publice. Unul dintre motivele identificate în acest sens lipsa de colaborare între membrii acestor asociații în ciuda nevoi de extindere a ariilor de acoperire și/sau de organizare a furnizării unor servicii de utilitate publică. Un rol deosebit în acest sens revine Consiliului Județean de a identifica și promova acele oportunități de colaborare la nivelul asociațiilor care pot îmbunătăți eficiența cu care serviciile de dezvoltare locală să se organizeze.

Pe baza cercetărilor, al analizei cadrului legislativ și al literaturii de specialitate considerăm că asociațiilor micro-regionale și cele intercomunitare din județul Mureș pot juca un rol semnificativ în dezvoltarea județului. Pentru îmbunătățirea participării asociațiilor microregionale și ale celor de dezvoltare intercomunitară din județul Mureș propunem următoarele.

1. Întărirea parteneriatelor. Deja se observă la nivelul Consiliului Județean o voință de a atrage asociațiile microregionale și de dezvoltare intercomunitară în diferite parteneriate în scopul atragerii diferitelor fonduri. Acest efort trebuie continuat și întărit și prin organizarea

regulată de consultări între responsabili acestor asociații și cele ale Consiliului Județean Mureș.

- 2. Realizarea pe siteul Consiliului Județean a unei baza de date actualizate referitoare la** asociațiile microregionale și cele de dezvoltare intercomunitară. Consiliul Județean are deja pe situl său câteva informații despre asociațiile microregionale și intercomunitare. Este însă necesară îmbunătățirea calității informației și actualizării acesteia. Lipsesc informațiile despre munca desfășurată de aceste asociații, lucru care ar fi în interesul acestor asociații să fie vizibile, Consiliul Județean oferându-le doar oportunitatea și locul de apariție. Dar în egală măsură este important și vizualizarea informațiilor legate de acțiunile pe care Consiliul Județean le desfășoară împreună cu aceste asociații.
- 3. Desemnarea la Consiliul Județean al unei persoane responsabile** de asociațiile microregionale și intercomunitare. Pentru întărirea parteneriatelor, desfășurarea fără sincoape ale comunicării dintre CJ Mureș și asociațiile microregionale și intercomunitare este necesară desemnarea unei persoane care să gestioneze zi de zi aceste relații, fluxul de informații dintre cele două părți. Această persoană trebuie să fie responsabilă între altele pentru transimiterea informațiilor relevante asociațiilor, și pentru adunarea informațiilor despre munca acestor asociații, precum și a întrebărilor și propunerilor venite de la aceste asociații. În același timp persoana desemnată este responsabilă și de actualizarea informațiilor de pe situl CJ Mureș descris mai sus.
- 4. Impulsionarea elaborării strategiilor de dezvoltare** ale microregiunilor și subvenționarea din bugetul CJ al studiilor de fezabilitate pentru serviciile comunale ale asociațiilor intercomunitare și microregionale. Realizarea studiilor de fezabilitate pentru câteva asociații figura deja în programul pe anul 2007 al CJ. Continuarea acestuia este important pentru dezvoltarea acestora în județ. Aceste asociații ar putea primi din bugetul CJ o sumă predefinită în cazul în care își elaborează strategiile de dezvoltare.
- 5. Corelarea diferitelor strategii de dezvoltare.** În momentul de față pot exista pentru același teritoriu mai multe strategii de dezvoltare, de exemplu: strategia de dezvoltare al comunei, al microregiunii, al județului, al regiunii Centru, PND. Aceste strategii trebuie să se completeze. Corelarea strategiilor locale cu cele județene se poate realiza prin parteneriatul Consiliului Județean Mureș cu asociațiile microregionale, intercomunitare și consiliile locale.

Bibliografie

Brie, Ilie (2007a) „Un regres notabil în reglementarea asociațiilor dintre autoritățile publice locale: Proiectul de OUG pentru modificarea L51/2006 a serviciilor de utilități publice”, *Revista Română de Administrație Publică Locală*, disponibil la <http://www.administratie-ghid.ro/>, data accesării 15.11.2007.

Brie, Ilie (2007b), Amendamente la pachetul de reglementări pentru administrația publică locală și pentru serviciile publice, în *Revista Română de Administrație Publică Locală*, disponibil la <http://www.administratie-ghid.ro/>, data accesării 23.01.2007.

*, **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.347.

Dragoș, Dacian Cosmin (2005) „Legea contenciosului administrativ – Comentarii și explicații”, Editura ALL BECK, București.

*, **La coopération intercommunale**, Mairie-conseils, service de la Caisse des dépôts et consignations, Direction du développement local et des participations, 2007, p.179

*, **Évolution des EPCI à fiscalité propre du 01/01/1999 au 01/01/2008**, DGCL/DESL, 25/01/2008, www.banatic.interieur.gouv.fr, p.1, vizitat pe 28.03.2008

*, **Évolution du nombre des groupements depuis 1972**, DGCL/DESL, 25/01/2008, www.banatic.interieur.gouv.fr, p.1, p.1., vizitat pe 28.03.2008

Pop D., C. Stănuș și A. Suciu (2007) *Asociația de Dezvoltare Intercomunitară – Efecte Probabile și Soluții Posibile*, Cluj-Napoca: Editura Napoca Star, ISBN 978-973-647-568-9

Legea nr. 246 din 2005 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26 din 2000 cu privire la asociații și fundații

Legea 351 din 2001 privind aprobarea Planului de Amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități

Legea nr. 195 din 2006 Legea-cadru a descentralizării

Legea nr. 213 din 1998 a proprietății publice

Legea nr. 215 din 2001 a administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare

Legea nr. 286 din 2006 de modificare și completare a Legii nr. 215 din 2001 a administrației publice locale

Legea nr. 315 din 2004 privind dezvoltarea regională în România

Legea nr. 51 din 2006 a serviciilor comunitare de utilități publice

Legea nr. 554 din 2004 a contenciosului administrativ

Legea nr. 262 din 19 iulie 2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004

Legea nr.96 din 18 martie 2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 53/2002 privind Statutul-cadru al unității administrativ-teritoriale

Anexe

Anexa 1. Exemplul francez

Introducere

Cooperarea între comune⁶, intercomunalitatea, datează în Franța de la mijlocul secolului XIX cu crearea primelor comisii sindicale. Cadrul juridic al cooperării intercomunale a apărut în 1890, dar dezvoltarea acestor cooperări s-a accentuat mai ales după anii 50. Din punctul de vedere al dezvoltării cadrului legislativ putem identifica câteva etape mai importante după cum urmează⁷:

- legea din 22 martie 1890 despre sindicatele comunelor
- în 1955 decretul 55-606 despre constituire și funcționarea sindicatelor comunelor care permite, în afara comunelor, și persoanelor morale de drept public, să se asocieze în cadrul sindicatelor mixte.
- În 1959, ordonanța 59-29 despre sindicatele comunelor, dă posibilitatea ca aceștia să se asocieze pentru desfășurarea a mai multor activități în cadrul sindicatelor intercomunale cu vocație multiplă. Iar ordonanța 59-30 înființează districtele urbane.
- În 1966, legea 66-1069 dă posibilitatea creării comunităților urbane în aglomerările de mai mult de 50.000 de persoane.
- Legea nr. 83-636 din 1983 aduce două noi forme de cooperare: comunitățile și sindicatele aglomerărilor noi, care face posibilă regruparea comunelor în jurul noilor orașe.
- Legea nr. 92-125 din 1992 al administrației teritoriale creează comunitățile comunelor, care este destinat zonelor rurale, și comunitățile orașelor, destinate zonelor urbane.
- Sistemul creat este profund reformat prin Legea nr. 99-586 din 1999, care suprimă unele forme de intercomunalitate, creează noi forme, și ameliorează funcționarea lor.
- Legea nr. 2004-809 din 2004 despre libertățile și responsabilitățile locale simplifică funcționarea diferitelor forme de intercomunalitate.

Colectivitățile teritoriale din Franța au două posibilități de asociere pentru exercitarea competențelor, prin: convenție sau crearea unui organism public. Instituția publică de cooperare intercomunală, care este forma de cooperare cea mai răspândită, are următoarele caracteristici:”

- este o instituție publică administrativă;
- are personalitate morală și autonomie financiară;

- este administrat prin autorități proprii;
- își recrutează personal și asigură gestiunea serviciilor;
- deciziile lui sunt decizii administrative care țin de controlul legalității exercitate de prefect și de jurisdicția administrativă;
- realizează lucrări publice”.⁸

Instituția publică de cooperare intercomunală poate avea următoarele forme: syndicate de comune; comunități de comune; comunități de aglomerație; comunități urbane; comunități de aglomerație noi; syndicatele de aglomerație noi.⁹ Trebuie menționat că în cazul în care o competență este transferată instituției publice de cooperare intercomunală, atunci comuna nu mai poate exercita aceea competență.¹⁰

Sistemul francez de intercomunalitate are patru actori importanți:

- **comunele**, care inițiază crearea unor instituții publice intercomunitare;
- **comisia județeană de cooperare intercomunitară**, care este consultat la formarea unor instituții publice intercomunitare, formulează propuneri pentru întărirea acestor cooperări, care este la curent cu stadiul cooperărilor intercomunitare din județ;
- **prefectul**, care autorizează crearea unei instituții publice intercomunitare;
- **contabilul**, instituției publice intercomunitare este un contabil numit de minister.¹¹

În cooperarea dintre comune putem distinge după natura lor două grupe mari:

1. grupări de natură sindicală, care permit comunelor să raționalizeze echipamentele lor, și să amelioreze serviciile oferite. În acest caz comunele membre pot alege liber: competențele, perimetrul și proporția în care fiecare finanțează costurile.

2. grupări cu fiscalitate proprie, a căror obiectiv este dezvoltare teritoriului. În acest caz competențele sunt definite în linii mari de lege, teritoriul grupării trebuie să fie fără enclave, iar finanțare se face pe baza fiscalității directe, completată prin dotarea globală de funcționare (de la stat).¹²

Grupări cu fiscalitate proprie

Comunități urbane

- La 1 ianuarie 2008 existau 14 grupări care regrupau 360 de comune¹³
 ceste grupări sunt: Bordeaux; Lille; Lyon; Strasbourg; Brest; Cherbourg; Dunkerque; Le Creusot-Montceau-Les-Mines; Le Mans; Alençon; Arras; Nancy; Nantes; Marseille.
- Grupează mai multe comune, pe un teritoriu continuu, fără enclave.
- La formare trebuie să aibă mai mult de 500.000 de locuitori¹⁴.

- Are competențe bine precizate în lege, foarte largi în șase domenii care sunt transferate prin lege comunității: amenajarea și dezvoltarea economică, socială, culturală a spațiului; echilibrul social al locuirii; politica orașului; protecția mediului; gestiunea serviciilor de interes comunitar.¹⁵

Comunități de aglomerație

- La 1 ianuarie 2008 existau 171 astfel de grupări care regrupau 3003 de comune.¹⁶
- Grupează mai multe comune, pe un teritoriu continuu, fără enclave.
- La formare trebuie să aibă mai mult de 50.000 de locuitori și una sau mai multe comuncentre de 15.000 de locuitori.¹⁷
- Aceste comunități au competențe obligatori, însemnând că ele trebuie transferate de la comune la comunitatea de aglomerație în momentul înființării acesteia, ele fiind: amenajarea spațiului; dezvoltarea economică; echilibrul social de locuire; politica orașului. În plus trebuie să aleagă în mod obligatoriu trei din următoarele șase competențe: crearea, amenajarea, întreținerea drumurilor și parcărilor de interes comunitar; asanare; apa; protecția mediului; echipamente culturale și sportive; acțiune socială de interes comunitar.¹⁸

Comunități de comune

- La 1 ianuarie 2008 existau 2393 astfel de grupări care regrupau 30.244 de comune¹⁹.
- Regrupează comune pe un teritoriu continuu, fără enclave.²⁰
- Trebuie să aleagă competențe în mod obligatoriu din domeniile amenajării spațiului și dezvoltării economice. În același timp trebuie să aleagă măcar o competență din următoarele domenii: protecția mediului; politica de locuire; crearea, amenajarea, întreținerea drumurilor; construirea, întreținerea, funcționarea echipamentelor culturale, sportive și ale învățământului primar; acțiunea socială; asanare.²¹

Sindicate de aglomerație noi

- La 1 ianuarie 2008 existau 5 astfel de grupări care regrupau 29 de comune²².
- Crearea de orașe noi/aglomerări noi a fost un instrument al politicii de amenajare din anii 60-70, când s-au creat cinci astfel de aglomerări în regiunea pariziană și patru în afara ei.
- Scopul acestor noi aglomerări este „de a contribui la un echilibru social, economic și uman mai bun al regiunilor cu concentrare mare de populație. (...) sunt operațiuni de interes național și regional”.²³

Diferitele forme de grupări cu fiscalitate proprie au diferite regimuri financiare. Dat fiind faptul că scopul nostru este numai de prezentare succintă a formelor de colaborare dintre

comunele franceze, aici înșiruim doar posibilitățile de regimuri fiscale, care pot fi după cum urmează: contribuții bugetare; contribuții fiscalizate; fiscalitate proprie adițională; fiscalitate proprie prin taxa profesională; fiscalitate mixtă.²⁴

La data de 1 ianuarie 2008 existau în totalitate 2583 grupări diferite, care conțineau 33.636 comune și 54.557.940 locuitori. La data respectivă doar 8.382.211 oameni, reprezentând 3047 comune nu făceau parte dintr-o grupare cu fiscalitate proprie.²⁵

Grupări fără fiscalitate proprie

SIVU – Sindicat intercomunal cu vocație unică

- La 1 ianuarie 2008 existau 11.921 astfel de grupări²⁶.
- Sunt instituții publice de cooperare intercomunală.
- Au un singuri obiectiv.
- Se consideră a fi cooperări specializate.
- Poate gestiona mai multe tipuri de lucrări și servicii în cazul în care sunt complementare²⁷.

SIVOM – Sindicat intercomunal cu vocație multiplă

- La 1 ianuarie 2008 existau 1468 astfel de grupări²⁸.
- Sunt instituții publice de cooperare intercomunală.
- Are obiective multiple.
- De obicei au următoarele domenii de competență: apă (distribuție, producție); electrificare; gestiunea școlilor; deșeuri menajere.²⁹

Sindicate mixte

- La 1 ianuarie 2008 existau 2921 astfel de grupări³⁰.
- Pot avea două forme: sindicate mixte închise sau sindicate mixte deschise.
- Sindicatele mixte închise sunt compuse din instituții publice de cooperare intercomunală.³¹
- Sindicatele mixte deschise sunt constituite din: colectivități teritoriale, grupări de colectivități teritoriale și alte persoane morale de drept public, de exemplu camere de comerț. În general ele au următoarele competențe: acțiune economică; turism; dezvoltare locală; apă; educație-cultură; transport; energie³².

Toate cele trei forme de sindicate sunt finanțate prin contribuția comunelor membre urmând cele înscrise în statutul sindicatelor.³³

Anexa 2. Chestionar

ROLUL ASOCIAȚIILOR DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ (MICROREGIONALĂ) ÎN DEZVOLTAREA JUDEȚULUI MUREȘ

În cadrul reactualizării planului de amenajare a teritoriului județean Mureș o echipă de cercetători de la Universitatea Babeș-Bolyai desfășoară o cercetare despre rolul asociațiilor de dezvoltare intercomunitare, asociațiilor microregionale în dezvoltarea județului Mureș. Pentru întrebări și informații suplimentare puteți suna la telefon: (pers. contact) sau trimite un email la: e-mail. Vă rugăm bifați variantele de răspuns preferate în spațiile active ale documentului. În cazul întrebărilor deschise cu variante de răspuns liber, vă rugăm să tipăriți răspunsul dvs. *Vă mulțumim.*

<p>1. Are unitatea administrativ teritorială dvs. adoptată o strategie de dezvoltare pentru perioada 2007-2013?</p> <p><input type="checkbox"/> Da</p> <p><input type="checkbox"/> Strategia este în curs de elaboare</p> <p><input type="checkbox"/> Nu</p> <p><input type="checkbox"/> Nu știu</p> <p><input type="checkbox"/> Nu răspund</p>	<p>1.a Dacă DA sau în curs de elaborare, aceasta a fost sau este elaborată de (descrieți procedura de elaborare a strategiei):</p>																																																																						
<p>2. Localitatea dvs. este membră a unei asociații între autorități ale administrației publice locale (de exemplu: zonă metropolitană, asociație de dezvoltare intercomunitară, asociație microregională etc.)?</p> <p><input type="checkbox"/> Da</p> <p><input type="checkbox"/> Nu</p> <p><input type="checkbox"/> Nu știu</p> <p><input type="checkbox"/> Nu răspund</p>	<p>2.a Dacă DA, atunci:</p> <p>2.a.1 Câți membri are asociația?</p> <p>_____</p> <p>2.b.2 Denumirea asociației a cărei membră este unitatea administrativ-teritorială pe care o reprezentați:</p> <p>_____</p> <p>2.c.3 În ce an a fost înființată asociația?</p> <p>_____</p>																																																																						
<p>3. Are asociația de dezvoltare intercomunitară (din care unitatea administrativ teritorială pe care o reprezentați) strategie de dezvoltare pentru perioada 2007-2013?</p> <p><input type="checkbox"/> Da</p> <p><input type="checkbox"/> Strategia este în curs de elaboare</p> <p><input type="checkbox"/> Nu</p> <p><input type="checkbox"/> Nu știu</p> <p><input type="checkbox"/> Nu răspund</p>	<p>3.a Dacă DA sau în curs de elaborare, aceasta a fost sau este elaborată de (descrieți procedura de elaborare a strategiei):</p>																																																																						
<p>4. În general, cât de mulțumit sunteți de... ?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>(bifați răspunsul preferat)</th> <th>Foarte mulțumit</th> <th>Mulțumit</th> <th>Nemulțumit</th> <th>Deloc nemulțumit</th> <th>Nu știu</th> <th>Nu răspund</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. activitatea desfășurată de asociație</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>b. personalul asociației</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>c. gradul de implicare a membrilor asociației</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>d. proiectele inițiate de asociație</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>e. realizările asociației</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>f. cheltuirea resurselor financiare ale asociației</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>g. relațiile dvs. cu ceilalți membri ai asociației</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>h. calitatea proiectelor implementate de asociație</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>i. suportul oferit asociației de Prefectură</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		(bifați răspunsul preferat)	Foarte mulțumit	Mulțumit	Nemulțumit	Deloc nemulțumit	Nu știu	Nu răspund	a. activitatea desfășurată de asociație	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	b. personalul asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	c. gradul de implicare a membrilor asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	d. proiectele inițiate de asociație	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	e. realizările asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	f. cheltuirea resurselor financiare ale asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	g. relațiile dvs. cu ceilalți membri ai asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	h. calitatea proiectelor implementate de asociație	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	i. suportul oferit asociației de Prefectură	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(bifați răspunsul preferat)	Foarte mulțumit	Mulțumit	Nemulțumit	Deloc nemulțumit	Nu știu	Nu răspund																																																																	
a. activitatea desfășurată de asociație	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
b. personalul asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
c. gradul de implicare a membrilor asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
d. proiectele inițiate de asociație	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
e. realizările asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
f. cheltuirea resurselor financiare ale asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
g. relațiile dvs. cu ceilalți membri ai asociației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
h. calitatea proiectelor implementate de asociație	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	
i. suportul oferit asociației de Prefectură	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																	

	j. suportul oferit asociației de Consiliul Județean	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	k. suportul oferit asociației de Ministerul Internelor și Reformei Administrative	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	În opinia dvs., care sunt principalele trei activități prin care asociația de dezvoltare intercomunitară contribuie la dezvoltarea serviciilor de utilitate publică din unitatea administrativ-teritorială pe care o reprezentați. 1. _____ 2. _____ 3. _____						
6.	În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații:						
	(bifați răspunsul preferat)	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Nu sunt deloc de acord	Nu știu	Nu răspund
	a. Elaborarea strategiei de dezvoltare a asociației intercomunitare s-a realizat prin implicarea tuturor membrilor asociației.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b. Strategia de dezvoltare a asociației intercomunitare în care suntem membri include prioritățile de dezvoltare identificate ale unității administrativ teritoriale pe care o reprezintă.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c. Elaborarea strategiei de dezvoltare a județului s-a realizat prin implicarea reprezentanților unităților administrativ-teritoriale din județ.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d. Deși implicați în elaborarea strategiei de dezvoltare județeană, opiniile reprezentanților unităților administrativ-teritoriale din județ nu au fost luate în considerare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	e. Prioritățile de dezvoltare identificate ale unității administrativ teritoriale pe care o reprezintă sunt incluse în strategia de dezvoltare județeană.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	f. Strategia de dezvoltare a județului pornește de la prioritățile de dezvoltare identificate de unitățile administrativ teritoriale.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	g. Elaborarea strategiilor de dezvoltare ale unităților administrativ teritoriale ține cont în primul rând de necesitățile unității respective.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Dintre următoarele programe de dezvoltare, la care a aplicat unitatea administrativ-teritorială pe care o reprezentați:						
		Nu am aplicat deși eram eligibili	Nu am aplicat deoarece nu eram eligibili	Am aplicat cu cel puțin un proiect	Am aplicat cu mai multe proiecte	Nu știu	
	a. Fondul Român de Dezvoltare Socială	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	b. Programul SAPARD al Uniunii Europene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	c. Programul PHARE al Uniunii Europene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	d. Programul ISPA al Uniunii Europene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	e. Programul de dezvoltare rurală al Băncii Mondiale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	f. Fondul de Modernizare pentru Dezvoltarea Administrației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	g. Alt program (care): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	h. Alt program (care): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	i. Alt program (care): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Identificați principalele cinci granturi câștigate, în ultimii cinci ani, de unitatea administrativ-teritorială pe care o reprezentați:						

Scopul proiectului	Realizările proiectului	Programul de finanțare	Valoarea grantului	Perioada de desfășurare
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

9. Vă rog, să identificați care din următoarele servicii comunitare de utilități publice există la nivelul localității dvs.:

	Da, este disponibil în:				Nu, nu este deloc disponibil	Nu știu
	Peste 75% din gospodării	Peste 50% dar sub 75% din gospodării	Peste 25% dar sub 50% din gospodării	Sub 25% din gospodării		
a. Alimentare cu apă potabilă a populației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Servicii de canalizare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Servicii de epurare a apelor uzate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Colectarea, canalizarea și evacuarea apelor pluviale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Colectarea centralizată a deșeurilor menajere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Servicii de salubritate a localității	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Iluminat public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Transport public local	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Alt serviciu (care) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. În ultimii 5 ani a fost desființată furnizarea vreunui serviciu comunitar de utilități publice

Da

Nu

Nu știu

10.a Dacă DA, atunci care a(u) fost acest(e)a:

10.b Principalul motiv pentru care serviciul a fost desființat:

1. _____	→	1. _____
2. _____	→	2. _____
3. _____	→	3. _____
4. _____	→	4. _____
5. _____	→	5. _____
6. _____	→	6. _____

11. În ultimii cinci ani, la nivelul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezentați au fost:

11.a extinse servicii comunitare de utilități publice existente

Da

Nu

Nu știu

11.a.1 Dacă DA, atunci care a(u) fost acest(e)a:

1. _____

2. _____

3. _____

11.b dezvoltate servicii noi comunitare de utilități publice?

Da

Nu

Nu știu

11.b.1 Dacă DA, atunci care a(u) fost acest(e)a:

1. _____

2. _____

3. _____

12. Există servicii comunitare de utilități publice organizate la nivelul asociației de dezvoltare comunitară din care unitatea administrativă pe care prezentați face parte?

12.a. Dacă DA, atunci care este(sunt) fost acest(e)a:

<input type="checkbox"/> Da		1. _____
<input type="checkbox"/> Nu		2. _____
<input type="checkbox"/> Nu știu		3. _____
		4. _____

13. Vă rog să indicați măsura în care sunteți satisfăcut de activitățile asociației de dezvoltare intercomunitară în ceea ce privește îmbunătățirea serviciilor comunitare de utilități publice, în cazul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezentați:

	Foarte mulțumit	Mulțumit	Puțin mulțumit	Deloc mulțumit	Nu știu	Nu este cazul
a. Alimentare cu apă potabilă a populației	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Servicii de canalizare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Servicii de epurare a apelor uzate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Colectarea, canalizarea și evacuarea apelor pluviale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Colectarea centralizată a deșeurilor menajere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Servicii de salubritate a localității	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Iluminat public	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Transport public local	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Alt serviciu (care): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Următoarele programe de dezvoltare, a aplicat asociația de dezvoltare intercomunitară în care unitatea administrativ-teritorială pe care o reprezentați este membră:

	Nu am aplicat deși eram eligibili	Nu am aplicat deoarece nu eram eligibili	Am aplicat cu cel puțin un proiect	Am aplicat cu mai multe proiecte	Nu știu
a. Fondul Român de Dezvoltare Socială	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Programul SAPARD al Uniunii Europene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Programul PHARE al Uniunii Europene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Programul ISPA al Uniunii Europene	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Programul de dezvoltare rurală al Băncii Mondiale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Alt program (care): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Alt program (care): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Alt program (care): _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Identificați principalele cinci finanțări câștigate în ultimii cinci ani de asociația de dezvoltare intercomunitară în care unitatea administrativ-teritorială pe care o reprezentați este membră:

Scopul proiectului	Realizările proiectului	Programul de finanțare	Valoarea grantului	Perioada de desfășurare
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

16. Care credeți că sunt principalii trei factori care limitează capacitatea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară de a-și realiza atribuțiile:

Factori interni asociației	Factori externi asociației
1. _____	1. _____
2. _____	2. _____
3. _____	3. _____

17. Menționați:
Vă mulțumim.

Anexa 3. SWOT

asociații microregionale și intercomunitare județul Mureș din punctul de vedere al participării la dezvoltarea județului Mureș (din punctul de vedere al CJ Mureș)

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> - Cuprinderea aproape a tuturor unităților administrativ teritoriale din județ în structuri asociative (asociații microregionale și intercomunitare constituite) - Experiența de lucru susținută de mai mulți ani a asociațiilor microregionale - Expertiza acumulată de asociații în derularea unor proiecte de dezvoltare finanțate din: fonduri publice autohtone (e.g. OG 7, alocări CJ Mureș), din fonduri de pre-aderare (e.g. PHARE, ISPA) și alte fonduri publice (Uj Kezfogas, MATRA) - Existența unei colaborări susținute și parteneriat între CJ și asociații microregionale și intercomunitare constituite - Strategii de dezvoltare pentru comune/asociații în peste 50% din autorități locale - Implementarea în parteneriat, între autorități locale și asociații microregionale și intercomunitare constituite, a unor proiecte de dezvoltare de interes comun - Existența unei baze de date referitoare la asociații microregionale și intercomunitare 	<ul style="list-style-type: none"> - Înființarea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară se realizează cu o viteză scăzută - Participarea formală unor unități administrativ teritoriale la asociațiile microregionale și cele intercomunitare - Lipsa de personal permanent în cazul unor asociații - Probleme de comunicare și de reconciliere a intereselor divergente între membrii asociației - Comunicarea uneori greoaie între diferiții actori ai dezvoltării spațiale/județene - Lipsa unui pachet de servicii stabile oferite de CJ pentru susținerea activităților desfășurate în special de asociațiile intercomunitare - Parteneriate insuficiente în identificarea, dezvoltarea și implementarea proiectelor de dezvoltare de anvergură - Baza de date referitoare la activitățile, rezultatele și nevoile asociației insuficient dezvoltată și actualizată
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ul style="list-style-type: none"> - Existența unui cadru legislativ flexibil privind modul de organizare și funcționare a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară - Prezența cadrului instituțional la nivelul județului, prin prezența asociațiilor de dezvoltare microregionale și intercomunitare, pentru identificarea unor priorități de dezvoltare comune membrilor acestor asociații - Posibilitatea capitalizării economiilor de scară a investițiilor în organizarea și furnizarea serviciilor de utilitate publică 	<ul style="list-style-type: none"> - Neimplicarea activă a unor unități administrativ teritoriale în identificarea unor planuri de dezvoltare comună - Unele neclarități din cadrul legislativ în ceea ce privește luarea deciziilor la nivel de asociații de dezvoltare intercomunitară - Inexistența posibilității de a avea taxe proprii pentru asociațiile intercomunitare - Strategii de dezvoltare de diferite niveluri (regional, județean, orașenesc, comunal) insuficient corelate.

<p>prin realizarea acestora la nivelul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existența unor priorități comune la nivelul strategiilor de dezvoltare a unităților administrativ teritoriale - Perspectiva, pentru următorii anii, a unor fonduri de dezvoltare consistente specifice nevoilor unităților administrativ teritoriale - Eligibilitatea asociațiilor intercomunitare pentru atragerea resurselor necesare susținerii unor inițiative de dezvoltare locală 	
---	--

Note

¹ Acest material se bazează parțial pe analiza din volumul realizat de Centrul pentru Politici Publice: Pop D., C. Stănuș și A. Suciu (2007) *Asociația de Dezvoltare Intercomunitară – Efecte Probabile și Soluții Posibile*, Cluj-Napoca: Editura Napoca Star, ISBN 978-973-647-568-9

² www.valeamuresului.ro

³ http://www.tirgumures.ro/website/proiecteh/2008/4.%20Aprilie/Statut_30%20membri%20modif%20Ciobanu%2016%20apr%202008.doc.

⁴ www.ziaruldemures.ro data apariției a fost 2008.05.26.

⁵ Brie, 2007a și Brie, 2007b.

⁶ Important de menționat faptul că în Franța și orașele intră din punct de vedere al administrației publice, în categoria de comune, colectivitățile teritoriale fiind: comunele, județele, regiunile, colectivitățile cu statut particular și colectivitățile de peste mare.

⁷ <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/intercommunalite/introduction.shtml>, vizitat pe 28.03.08.

⁸ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.13.

⁹ Idem.

¹⁰ **La coopération intercommunale**, Mairie-conseils, service de la Caisse des dépôts et consignations, Direction du développement local et des participations, 2007, p.30.

¹¹ id., pp.25-28.

¹² În 2008 existau în Franța 36.683 comune. **La coopération intercommunale**, Mairie-conseils, service de la Caisse des dépôts et consignations, Direction du développement local et des participations, 2007, p.14.

¹³ Évolution des EPCI à fiscalité propre du 01/01/1999 au 01/01/2008, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

¹⁴ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.73.

¹⁵ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.76-77.

¹⁶ Évolution des EPCI à fiscalité propre du 01/01/1999 au 01/01/2008, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

¹⁷ Aceste două criterii înseamnă că sunt teritorii urbane. **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.56.

¹⁸ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.59-60, **La coopération intercommunale**, Mairie-conseils, service de la Caisse des dépôts et consignations, Direction du développement local et des participations, 2007, p.71.

¹⁹ Évolution des EPCI à fiscalité propre du 01/01/1999 au 01/01/2008, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

²⁰ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.41.

²¹ **La coopération intercommunale**, Mairie-conseils, service de la Caisse des dépôts et consignations, Direction du développement local et des participations, 2007, p.20.

²² **Évolution des EPCI à fiscalité propre du 01/01/1999 au 01/01/2008**, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

²³ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.89.

²⁴ **La coopération intercommunale**, Mairie-conseils, service de la Caisse des dépôts et consignations, Direction du développement local et des participations, 2007, p.80-179, sau **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, pp.156-307.

²⁵ **Évolution des EPCI à fiscalité propre du 01/01/1999 au 01/01/2008**, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

²⁶ Évolution du nombre des groupements depuis 1972, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

²⁷ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.29.

²⁸ Évolution du nombre des groupements depuis 1972, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

²⁹ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.30.

³⁰ **Évolution du nombre des groupements depuis 1972**, DGCL/DESL, 25/01/2008, p.1.

³¹ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.106.

³² **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, pp.116-117.

³³ **Guide pratique de l'intercommunalité**, version actualisé le 12 septembre 2006, Ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire, Direction générale des collectivités locales, Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie, Direction Générale de la Comptabilité Publique, 2006, p.156.