



Nr. 11.880/19.VI.2015

Dosar VI D/1

## PROCES - VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean din data de 28 mai 2015

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a ședinței a fost stabilită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr.139/22.05.2015 și a fost publicată în cotidienele locale: „Cuvântul Liber” și „Népujság”.

Din cei 34 de membri ai Consiliului Județean au lipsit domniile consilieri, Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin și doamna consilier Szász Izolda.

Au fost invitați să participe:

- dl.Lucian Goga, prefectul județului Mureș;
- dl.dr. Ovidiu Butuc, manager, Spitalul Clinic Județean Mureș;
- dl. Sorin Pop, contabil șef, Spitalul Clinic Județean Mureș;
- dl.dr. Barmou Mohamed Kheir, manager, Spitalul Municipal Dr. Gheorghe Marinescu Târnăveni;
- d-na Anca Ifrim, contabil-șef, Spitalul Municipal ”Dr. Gheorghe Marinescu” Târnăveni;
- Mihai Vladimir Vasilescu, administrator executiv - președinte al C.A. al R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș;
- d-na Luminița Gherendi, administrator executiv - vicepreședinte al C.A. al R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș;
- d-na Violeta Pop, director economic, Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș;
- dl.Schmidt Loránd, director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș;
- dl. Iuliu Praja, director, Centrul Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică Mureș;
- d-na Cristina Sîrb, director economic, SC Compania Aquaserv SA;
- dl. Takács Elek, șef birou, CFRGAL SC Compania Aquaserv SA;
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul de specialitate;
- reprezentanții mass-media din județ.



Domnul președinte Dobre: Noi suntem pregătiți! Bun. Înainte de toate, vă spun sărut mâna, vă spun bună ziua și vă mulțumesc pentru prezența dumneavoastră. Vă rog să deschidem aparatele de vot. Avem patru absenți, de fapt cinci, dacă îl socotim și pe domnul Kelemen Márton, dar nu-l mai socotim pentru că mandatul domniei sale a încetat. Dacă toată lumea are disponibilitate, îl poftim și pe domnul Socotar, îl rugăm să pornească și domnia sa mașina de vot. Cunoaștem forța mașinării de vot de pe zona Sîngeorgiu de Pădure. Îl rog pe domnul secretar să purceadă la formalitățile legate de procesul-verbal al ședinței anterioare. Domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Cosma: Vă mulțumesc, domnule președinte. Doamnelor, domnilor consilieri, dacă referitor la conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din 23 aprilie, sunt observații? Vă rog domnule profesor.

Domnul consilier Boloș: Am o foarte scurtă intervenție, în cuvântul care l-am prezentat în fața dumneavoastră, în procesul-verbal, la punctul 4, rândul 10, dacă vă uitați puțin este un cuvânt care schimbă sensul ideii pe care am exprimat-o. Eu am spus-o acolo că: „*dezbaterea s-a desfășurat în prezența inițiatorilor*” și în text este un alt cuvânt. Deci punctul 4, rândul 10.

Domnul președinte Dobre: ... „*Am solicitat să iau cuvântul în calitate mea de președinte al comisiei ...*”

Domnul consilier Boloș: Pofțiți? ... Da, și acolo la rândul 10, dacă mergeți mai jos.

Domnul președinte Dobre: A, de acolo rândul 10. „*Ne aflăm în fața unui document care scoate în evidență importanța cu care instituția noastră o dă activității culturale în județul Mureș, lucru care s-a văzut de altfel și în anii anteriori, dar acum apare cu pregnanță acest lucru. Și ne aflăm în fața unui document foarte explicit.*”

Domnul consilier Boloș: Propoziția este „*Dezbaterea s-a desfășurat în prezența inițiatorilor*”, acolo este un alt cuvânt.

Domnul președinte Dobre: Îl lăsăm pentru ședința viitoare și ...

Domnul consilier Boloș: Nu, pentru că eu aș dori să se treacă inițiatorilor și nu inițiativelor sau așa ceva.

Domnul președinte Dobre: Bun, am înțeles, inițiatorilor și nu inițiativei.

Domnul secretar Cosma: Cu acest amendament făcut de domnul consilier Boloș, vă solicit să votați procesul-verbal al ședinței anterioare. Vă mulțumesc.

Procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 23 aprilie 2015 se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tatár Béla), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin Szász Izolda).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule secretar, avem ordinea de zi, nu avem nici un punct în regim de urgență, avem însă pe proiectul nostru 13 puncte și vă invit să le votăm.

Ordinea de zi se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).



### **1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Kelemen Atilla - Márton**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. O să intrăm în primul punct al ordinii de zi și anume constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Kelemen Atilla - Márton. Avem avizul comisiei de servicii publice, iarăși o chestiune pe care n-am înțeles-o în practica administrației! Cum să votăm încetarea? Dar, mă rog, eu zic că se ia act de încetare și este suficient. Ori luăm act, ori votăm, sunt două lucruri ... dar mă rog. Bun. Haideți domnule secretar să votăm toți împotriva.

Domnul secretar Cosma: Îmi permiteți domnule președinte să fac precizările?

Domnul președinte Dobre: Lasă că facem noi doi precizările. Să nu-i ținem pe acești oameni să teoretizăm. Dar uite, vă propun să votăm împotriva. Toți! Și atunci să vedem pe domnul secretar ce face cu hotărârea.

Domnul secretar Cosma: ... Nu se adoptă și nu se declanșează procedurile de validare a următorului candidat ...

Domnul președinte Dobre: Bun, haideți să votăm pentru declanșarea procedurilor următoare.

Hotărârea se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tatár Béla), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

### **2. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul ce aparține domeniului public județean, situat în municipiul Târnăveni, str. Victor Babeș, nr.2**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 2 de pe ordinea de zi, avem proiectul de hotărâre ce privește darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul ce aparține domeniului public județean, situat în municipiul Târnăveni, str. Victor Babeș, nr.2, are legătură cu spitalul. Avem toate avizele necesare. Hotărârea noastră are 5 articole. Folosința este pe 3 ani, este vorba despre 17m<sup>2</sup>. Cred că ați lecturat materialul, e simplu, cu cei de la pensii. Vă supun votului dumneavoastră.

Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

### **3. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în P-ța Trandafirilor nr.5, Centrului Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică Mureș**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 3, de asemenea, avem un proiect care a primit avizele din partea tuturor comisiilor avizatoare. Proiectul nostru privește darea în folosință gratuită a unor spații din imobilul situat în P-ța Trandafirilor nr.5 din Tîrgu Mureș, Centrului Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică Mureș. Este vorba despre spațiile care au ajuns la termen și au rămas libere, care au fost închiriate, respectiv concesionate unor comercianți dar și unor alte persoane juridice. Proiectul de hotărâre are 6 articole și vă invit la vot.



Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

#### **4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la HCJ nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 4 de pe ordinea de zi, avem un proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la HCJ nr.42/2001 privind însușirea inventarului domeniului public al județului Mureș, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea are 2 articole și este vorba despre str. Tușnad nr. 5. Comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil și le mulțumim. Vă invităm la vot.

Hotărârea se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

#### **5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării unui sector de drum județean din categoria funcțională a drumurilor de interes județean în categoria funcțională a drumurilor de interes local**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 5 al ordini de zi, avem un proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării unui sector de drum județean din categoria funcțională a drumurilor de interes județean în categoria funcțională a drumurilor de interes local. Proiectul de hotărâre are 2 articole, comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil. Vă invităm la vot.

Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

#### **6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean Mureș și a situațiilor financiare anuale, cu anexe, pe anul 2014**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Punctul 6 de pe ordinea de zi este un proiect privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean Mureș și a situațiilor financiare anuale, cu anexele sale, pe tot anul 2014. Comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil, votul este pregătit.

Hotărârea se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

#### **7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului Județean Mureș, pe anul 2015**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Chiar și pentru abținerea dumneavoastră, singura abținere. La punctul numărul 7, avem o notă din partea Direcției Economice, respectiv al Serviciului Buget. Proiectul nostru are în vedere rectificarea bugetului Consiliului Județean Mureș, pe anul 2015. Comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil,



la această rectificare pentru că, până la urmă, nu sunt mișcări foarte mari de sume de bani, dar a venit cu o notă legată de o sumă de bani, care trebuie să o punem la dispoziția Direcției de Protecție Socială, solicitată la ora 12.00 și nu am mai avut timp, nici măcar timp s-o multiplicăm. O să-l rog pe domnul secretar și pe urmă pe domnul director interimar să discutăm.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnule președinte. Prin HCJM nr. 34/2015 s-au aprobat cheltuielile legate de asigurarea sustenabilității proiectului „Dezvoltarea în județului Mureș a rețelei interinstituționale de prevenire, intervenție și combatere a violenței asupra copiilor”. Este vorba de SIRU și de Telefonul Copilului dezbătut în consiliul județean. D.G.A.S.P.C. - ul a câștigat finanțarea nerambursabilă și a semnat contractul de finanțare, prin urmare, în urma solicitării scrise depuse astăzi de către Direcție, propunerea executivului este ca acea sumă câștigată de D.G.A.S.P.C. să fie inclusă în bugetul județului și corespunzător pe D.G.A.S.P.C. Astfel, față de proiectul de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați primit și l-ați dezbătut în comisii, la art.I, după punctul 1, care se referă la modificarea art.6 din Hotărârea nr. 16/2015, se propune introducerea unui text căruia o să-i dau citire: după art.9 al Hotărârii nr. 16/2015, se introduce art.9<sup>1</sup> cu următorul conținut: "*Se aprobă bugetul fondurilor externe nerambursabile, conform anexelor 11, respectiv 11/1.* Apoi, în detalierea anexelor de la art. II din proiectul de hotărâre transmis dumneavoastră, pe lângă anexele la care face referire acest art.II, să se introducă și *anexele 11 și 11/1.* Cele două anexe fac referire la cuprinderea în bugetul fondurilor externe nerambursabile a sumei de 547 de mii de lei. Este valoarea contractului de finanțare nerambursabilă a proiectului în sine, cu detalierea din anexa 11/1." Din punct de vedere tehnic așa stau lucrurile. Dacă aveți nevoie de informații suplimentare, cred că domnul director Mărginean poate să dezvolte în măsura în care este necesar. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc domnule secretar. Sunt nelămuriri? că n-am apucat să multiplicăm această anexă. Cu alte cuvinte, luăm. Nu dăm. Practic, este o suplimentare a fondului Direcției cu bani nerambursabili, care vin de la o sursă externă. În cazul nostru, Fonduri Europene. Îi mai dau cuvântul domnului director? Mai aveți nevoie de lămuriri suplimentare domnilor consilieri? Dacă nu, atunci o să vă invit la vot, presupun că pe articole, și vă supun votului dumneavoastră art.I.

Art.I din hotărâre se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

Domnul președinte Dobre: Art.II.

Art.II din hotărâre se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, și art.III.

Art.III din hotărâre se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și, de asemenea, vă solicit un vot și pentru hotărârea în ansamblu.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 30 voturi „pentru”, o abținere (Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).



## 8. Proiect de hotărâre privind completarea anexelor 1 și 2 la HCJ nr.45/23 aprilie 2015 pentru aprobarea participării Consiliului Județean Mureș la organizarea, desfășurarea și finanțarea unor activități culturale și sociale de interes public județean

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Trecem la punctul 8. Un punct care va avea și acesta amendamente pe care o să le formulez chiar eu, cu ajutorul domnului secretar. Acest material v-a parvenit fiecăruia dintre dumneavoastră. Ați fotocopiat, nu? Și aici, de fapt, este vorba de niște economii pe care le facem la bugetul județului, la anumite proiecte unde practic se restrâng niște cheltuieli și nu se măresc. Domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Cosma: Mulțumesc domnule președinte. Ați primit materialul care conține amendamentul susținut de domnul președinte. Acest amendament se referă la titlul hotărârii, la dispozitivul acesteia și la anexe, însă este vorba, pe lângă materialul care v-a parvenit în dezbateri la comisii, de o propunere de modificare a anexei 1 la Hotărârea nr. 45/2015, cu referire la punctele 3 și 7 ale secțiunii „a”. - *Activități proprii ale Consiliului Județean Mureș*. Punctele 3 și 7 ale acestei secțiuni se referă la proiectele: *Implică-te în administrație, program de Internship al Consiliul Județean Mureș*, respectiv la realizarea *proiectului de Branding al județului Mureș*. Punctual, referitor la acțiunea *Implică-te în administrație, program de Internship al Consiliul Județean Mureș*, modificarea vizează cuprinderea în cadrul partenerilor Consiliului Județean Mureș în această activitate a altor două universități. Este vorba de Universitatea de Artă Teatrală și Universitatea Sapiientia. În același timp, colegii noștri propun ca etapele definite la punctul 3 din anexa „a” la hotărâre să nu fie limitate în timp, adică să nu se prevadă intervalul precis de timp în care acesta se desfășoară. Acest lucru din motive de organizare și de posibilitatea efectivă de a fi mai relaxați în relația pe care o avem cu partenerii și inclusiv cu studenții care vor participa la acest program. Această propunere de modificare nu vizează modificări financiare al activității, în schimb, la realizarea Proiectului de Branding al județului Mureș, având în vedere că în intervalul 4-7 iunie în Tîrgu Mureș se desfășoară Bookfest-ul, colegii s-au gândit să armonizeze și să integreze activități specifice celor două proiecte, considerând oportun ca activitatea care se referă la activitatea denumită „Ambasadorii județului Mureș” și care urma să se desfășoare la Palatul Parlamentului să fie înlocuită cu o altă activitate care se numește „Județul Mureș Brand loading”, aceasta constând în esență în organizarea a două conferințe pe plan local cu participarea actorilor interesați, care vor fi prezenți și la Bookfest. Așa cum a precizat și domnul președinte, o reorganizare în acest sens a activităților conduce la o economie estimată de colegii din executiv la 10 mii de lei. Prin urmare, suma aprobată de 245 de mii de lei, corespunzător acestei activități prin Hotărârea nr. 45/2015, ar deveni 235 de mii de lei. Din punct de vedere al tehnicii legislative ați putut observa că toate aceste modificări sunt marcate cu roșu în textul pe care l-ați primit, în măsura în care dumneavoastră le veți aproba ca atare atât hotărârea de consiliu, cât și anexele acesteia, având cuprinsul pe care le aveți la mapă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc domnule secretar, de fiecare dată ați simplificat lucrurile, de data asta nu v-a ieșit. Vă mulțumesc domnule secretar pentru exercițiul



dumneavoastră și domnilor consilieri vă invit să votăm prima dată amendamentul. Mulțumesc.

Amendamentul se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 2 abțineri (Gliga Ioan Florin, Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și acum hotărârea în integralitatea sa.

Hotărârea se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 2 abțineri (Gliga Ioan Florin, Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

#### **9. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare prestate de Operatorul Regional S.C. Compania Aquaserv S.A., începând cu data de 1 iulie 2015**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 9, avem o situație legată de împrejurarea ca patru dintre membrii comisiei economice s-au abținut de la vot, doi au votat favorabil. Domniile voastre ați avut solicitarea, ca în comisie, până la plen Aquaserv-ul să ne furnizeze o situație legată de prețul mediu de apă potabilă în țară. Informarea pe care am pregătit-o este următoarea: cea mai scumpă apă din România este la București, operatorul se numește Apa Nova, prețul este 5,69 lei/m<sup>3</sup> cu TVA inclus, iar cea mai ieftină este la Slobozia, operatorul fiind S.C. Urban S.A., 2,2 - 2,3 lei. Aquaserv Tîrgu Mureș se situează undeva la mijloc, cu 3,86 lei/m<sup>3</sup> cu TVA inclus. Dacă sunt alte observații? Deci încă o dată, 5,46 este cea mai scumpă, cea mai ieftină este 2,2, noi 3,8. Dacă nu sunt alte întrebări, vă invit la vot.

Hotărârea se aprobă cu 25 voturi „pentru”, 6 abțineri (Dénes Iosif, Iacob Letiția, Pokorny Vasile, Someșan Ștefan, Szabó Albert, Tușnea Ioan), 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

#### **10. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere/beneficiar al serviciilor oferite prin unitățile/serviciile/centrele aflate în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș, pe anul 2014**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Punctul 10 pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere/beneficiar al serviciilor oferite de unitățile/serviciile/centrele aflate în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș, pe anul 2014. Dacă nu sunt discuții, vă invit să votăm.

Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

#### **11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015, la R.A. „Aeroportul Transilvania-Tîrgu Mureș”**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 11 de pe ordinea de zi avem rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al R.A. „Aeroportul Transilvania-Tîrgu Mureș” pe anul 2015. Hotărârea are 3 articole, iar toate comisiile, având în vedere că s-



au mutat în cadrul aceluiași capitol sumele de bani a căror rectificare se cere, ne-au dat avize favorabile în integralitate. Vă invităm la vot.

Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

### **12. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri de organizare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Mureș**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. La punctul 12 de pe ordinea de zi, avem stabilirea unor măsuri de organizare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Mureș. Hotărârea are 8 articole. Toate comisiile avizatoare ne-au dat aviz favorabil, drept pentru care vă invităm să votăm, dacă nu sunt alte discuții.

Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).

### **13. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu**

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Și ultimul, punctul 13, privește modificarea componenței comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu. Cred că domnul Tatár Béla este de acord cu noi, am înțeles că a survenit o modificare legislativă prin care directorul direcției teritoriale nu mai poate delega o persoană, ci trebuie să facă el însuși parte din această comisie, așa cum s-a modificat legea și la A.T.O.P., Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, unde sperăm luna viitoare să intrăm cu o hotărâre, să modificăm componența, acolo intră și jandarmeria, intră și pompierii, intră și poliția locală, și atunci va trebui să creștem numărul membrilor autorității. Dar să nu ne luăm cu vorba și să votăm ultimul proiect avizat de comisiile noastre. Vă invit la vot.

Hotărârea se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 3 absenți (Borșan Doru Aurelian, Popa Dragoș Codrin, Szász Izolda).



Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. O să avem la sfârșitul săptămânii viitoare, deci după Rusaliile ortodoxe, Bookfest-ul. Vom avea înainte de Bookfest, o zi sau două de Branding Loading. O să vă trimitem pentru ambele manifestări invitații, noi de pe acum vă invităm să luați parte la aceste manifestări, vor fi cel puțin ... noi ne-am străduit să aducem oameni dintre cei mai apreciați oameni, și la sesiunea de Branding Loading și la Bookfest. Astăzi de la ora 17<sup>00</sup> vine profesorul Lucian Boia, la sala mică a Palatului Culturii și încercăm să ținem ritmul. Nu ezitați să ne trageți de mânecă atunci când nu reușim să intrăm într-un dialog suficient de bun cu dumneavoastră. Ne revenim repede pe parcurs, dacă ne atrageți atenția, iar domnul profesor Boloș s-a înscris la cuvânt. Vă rog.



Domnul consilier Boloș: Da, deci s-a epuizat ordinea de zi și de asta m-am înscris la cuvânt.

Domnul președinte Dobre: Vă rog.

Domnul consilier Boloș: Domnule președinte, domnule vicepreședinte, stimați colegi, îmi permit să avansez două propuneri. Importanța lor rămâne ca dumneavoastră să o apreciați. Dar intenția este de a îmbunătăți cu ceva activitatea noastră, a acestui organism din care facem parte și care în formula actuală va mai desfășura activitatea un an de zile, aproximativ.

Prima propunere este o chestiune care aparent ar părea formală, dar dacă veți sta să meditați puțin asupra ei, veți constata că are un aspect care are importanță în ceea ce privește relația cu cei care ne-au trimis în acest for și anume, de fiecare dată ordinea de zi a consiliului județean se încheie public, deci apărut în toate mijloacele de informare, cu ultimul proiect de hotărâre. De fapt, eu consider și ar fi bine, și dumneavoastră cred că veți aprecia faptul că trebuie să scoatem în evidență și alte valențe ale activității noastre și anume ce propuneri aș face. Ca după ce se epuizează proiectele de hotărâre din ordinea de zi să fie inclus un punct cu denumirea, avansez eu provizorie: *Întrebări, interpelări, răspunsuri, opinii*. De ce spun acest lucru? Pentru că una din funcțiile noastre este să facem și această activitate. Dacă citim regulamentul, avem dreptul să facem întrebări, să facem interpelări, să ne exprimăm opinii. Când facem acest lucru? În ce moment? Într-un punct al unei ordini de zi nu este potrivit pentru că acela are un obiect foarte bine stabilit. Deci, după părerea mea ar trebui să fie menționat în ultimul punct. Este o denumire provizorie pe care v-am propus-o și ca mod de lucru consider că cei care doresc să intervină în acest punct, înaintea ședinței, să adreseze domnului secretar, să-l înștiințeze, astfel încât conducătorul ședinței să aibă o idee dacă acest punct are acoperire sau există sau nu există astfel de situații. E o propunere la care vă rog să meditați.

A doua propunere pe care v-o avansez este ceva mai elaborată și o să vă rog să aveți puțină răbdare. Îmi permit să o intitulez: *O autoevaluare necesară*. În luna aprilie a acestui an, am găsit în poșta electronică, pe adresa mea de consilier, un email prin care mi se cerea de către un doctorand în științe politice, Rusen Yasar, de la Universitatea Cambridge, să răspund unui chestionar cu tema „Cercetări privind rolul autorităților locale și regionale în instituțiile europene”. Sunt convins că și ceilalți colegi consilieri au primit acest chestionar, n-am de unde să știu. Dintr-un reflex profesional, având o sensibilitate aparte față de tinerii doctoranzi, am încercat să înțeleg cât mai bine chestionarul și să răspund cu sinceritate la întrebările acestuia. Nefiind implicat direct în activitățile organismelor europene specifice, răspunsurile mele au fost limitate doar la câteva opinii privind anumite activități ale vieții politice europene privind: măsura în care puterile locale și regionale trebuie să devină actori principali ai vieții politice europene; gradul în care instituțiile europene și statele europene membre trebuie să partajeze puterea în diverse domenii politice și economico-sociale; necesitatea și importanța ca aceste puteri să întrețină relații directe cu puterile analoage din alte țări; modul în care competențele de putere trebuie împărțite între guvernele naționale și puterile locale și regionale; modalitățile prin care relațiile dintre puterile locale și



regionale din diverse țări pot avea relații care să fie cât mai eficace; aplicarea conceptelor de guvernare pe nivele multiple respectiv de subsidiaritate. Un set mare de întrebări a fost destinat celor care au reprezentat sau reprezintă puterile locale și regionale în organizațiile internaționale și transnaționale, respectiv experiența acestora în Congresul puterilor locale și regionale respectiv în Comitetul Regiunilor. Erau formulate și întrebări privind experiența dobândită în birourile de reprezentare ale puterilor locale sau regionale din străinătate. Evident la aceste întrebări nu am fost în măsură să răspund, neavând ocazia să am astfel de misiuni. După completarea acestui chestionar am ajuns la concluzia că în calitate de membru al Consiliului Județean Mureș nu am multe informații despre activitatea reprezentanților României în aceste organisme europene, destinate cooperării la nivel de administrații locale și regionale. Desigur este o carență de ordin personal pe care mi-o asum și pe care am să încerc să o corectez în perioada următoare. Încercând un exercițiu de memorie legat de mențiunile, făcute public, legate de activități ale Consiliului Județean Mureș în acest domeniu în anul 2014 am recitat „Raportul de activitate al Consiliului Județean Mureș pe anul 2014” și am găsit trei referiri la acțiuni în această arie de preocupări și anume: colaborarea cu Primăria orașului francez Montigny le Bretonneux, localitate înfrățită cu comuna mureșeană Lunca, precum și participarea reprezentanților Consiliului Județean Mureș la două evenimente și anume: vizita de lucru în cadrul proiectului „Made in Galway”, finanțat în cadrul programului european INTERREG IV C și Conferința UNESCO pe tema: „Cultura și Industriile Culturale”. Am aflat, de asemenea, din presă un lucru îmbucurător, că domnul președinte al Consiliului Județean Mureș, Ciprian Dobre, este din luna ianuarie a anului acesta membru supleant al Comitetului European al Regiunilor, făcând parte din delegația României care este formată din 30 de reprezentanți din administrația la nivel local. Concluzionez intervenția mea, afirmând că, după opinia mea, plecând de la tematica chestionarului menționat, dar cu o extindere adecvată, ar fi utilă efectuarea unei autoevaluări a activității din Consiliul Județean Mureș privind implicarea noastră actuală, cred eu, modestă și perspectivele evoluției acesteia în efortul general european de colaborare internațională cu organismele specifice ale Uniunii Europene, precum și alte administrații regionale din U.E. Sunt convins că efectele acestei acțiuni ar putea fi benefice, atât în plan economic, social și cultural, atât pe termen mediu, cât și pe termen lung pentru comunitatea mureșeană. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule profesor. Noi putem să introducem și acea chestiune, dar dumneavoastră știți că s-a depus de către domnii consilieri..., de fiecare dată când s-au depus de către domnii consilieri, am dat și termene și s-au înmânat rapoarte, s-a înmânat absolut tot. Putem să facem și această chestiune, fără nici un fel de problemă. Ar fi chiar plăcut, chiar și într-o altă zi decât cea de consiliu județean, dar să aveți amabilitatea, cu 7 zile înainte, să ne furnizați aceste interpelări. Așa cum cred că de 3 ani de zile n-a mai existat decât poate un punct, sau două, sau trei puncte în trei ani de zile care n-au fost puse pe site cu 7 zile înainte - poate bugetele, că la bugete întotdeauna erau tot felul de lucruri care împiedicau acest lucru - cele în regim ordinar, iar cele în regim de urgență toate au fost puse cu 48 de ore. Dacă suntem la capitolul autoevaluare, am avea o altă



caracteristică, faptul că materialele în regim de urgență au fost mai puțin decât 1% din totalul hotărârilor. Mă refer la prima propunere, cu sesiunea de concluzii, interpelări ș.a.m.d. oricând o putem face, dar cu 7 zile înainte să știm tema, ca să ne putem pregăti. Așa cum executivul pune la dispoziția deliberativului, fără excepție, cu 7 zile înainte, ordinea de zi pe e-mail și cu totul și cu totul accidental chestiuni în regim de urgență, amendamente ș.a.m.d. Suntem oricând, și de luna viitoare veți vedea că va apărea propunerea dumneavoastră, dar cu aceasta chestiune, ca cel târziu cu 7 zile înainte să avem interpelarea pentru ca membrii executivului să poată pregăti răspunsul. În legătura cu cea de-a doua propunere, într-adevăr, poate că această activitate la nivel european nu este cea mai dinamică, chiar dacă în aprilie au fost două sesiuni. Într-una dintre sesiuni am avut ședință de consiliu județean, n-am participat, la cea de a doua nu știu cea fost, nici atunci nu am participat, cred că a fost Ziua Armatei Române și nu m-am dus la Bruxelles. Dar în general apreciem ca pozitivă această propunere și pe luna viitoare putem să o aplicăm și e mai frumoasă ca dezbateră. Domnul Radu Mircea.

Domnul consilier Radu Mircea: Aș avea o rugămintă. Dumneavoastră cunoașteți foarte bine rugămintea mea, în sensul că ați umblat și dumneavoastră pe drumul de la Band până la Fânațe. Știți care este situația, vin ploile astea masive ....

Domnul președinte Dobre: Pe drumul local...

Domnul consilier Radu Mircea: Local, comunal. Comuna Band nu are un leu să pună o mașină de piatră. Faceți bine, din bugetul acela de trei sute și ceva de milioane, ceva piatră pentru locuitorii de acolo. Cu vreo 50 de mașini ați face un lucru excepțional, practic, să poată să se descurce și oamenii de acolo. Fiindcă îl știți și dumneavoastră, de aceea am ridicat problema. Este un primar PNL, nu este un primar PSD să spuneți că intervin pentru asta, dar intervin pentru locuitorii de acolo. Este dezastru, domnule președinte. Eu cred că se găsește niște mărunțiș acolo, din bugetul consiliului județean, de vreo 50 de mașini. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte Dobre: Domnul Mircea, acum dumneavoastră cred că la fel ca și colegii cunoașteți, în primul rând, respectul pe care vi-l port. În al doilea rând și cine conduce România și cine a votat Legea bugetului de stat prin care a interzis absolut orice leu să-l transferăm la comune. Nu bani! Leuți! Asta este noua orânduire, asta este politica guvernului, o respectăm.

Domnul Radu: Avem și la drumuri ceva pentru pietruirea drumurilor comunale în buget. Sunt sume mai mărunte, dar bugetul ne permite să facem treaba.

Domnul președinte Dobre: Eu vă vorbeam de spre respectul pe care vi-l port, și atunci când nu mă întrerupeți și pe vreme aceea vă respectam. Vă respect și acum, când mă întrerupeți. Trebuie să știți. Repet, Consiliul județean avea până în ianuarie 2015 posibilitatea ca pe situații de urgență să putem într-o formă sau alta să dăm niște bani. Începând cu 2015 nici un ban nu mai poate să dea consiliul județean către bugetul unei comune. Doi - Chestiunea lăsată pe capul județelor din varii motive este destul de grea, n-au mai repartizat nici cei 20% către comune, Ministerul Dezvoltării și Lucrărilor Publice nu mai lucrează în nicio formă cu consiliile județene, primarii își iau dosarul și singuri merg și își rezolvă problemele. Noi nu știm ce lucrări finanțează Ministerul Dezvoltării în județul Mureș. Nu cumva să credeți că noi chiar știm. Singurii care știu sunt: ministrul, care a umblat cu blocul acela de contracte pe la primari ... erați acolo.



Le-a semnat contracte pe capotă la mașini. Ministrul cu primarii ... erau chemați toți. Noi nu știm ce lucrări sunt în județul Mureș. Nici un președinte de consiliu județean nu știe ce a finanțat Ministerul Dezvoltării și Lucrărilor Publice în țară. Deci nimeni nu știe din țară decât un om, ministrul dezvoltării, unde se duc bani pe lucrări publice, deci cred că acestea sunt lucruri pentru care sunt personal mult mai supărat pe această premieră în ultimii 25 de ani, în care banii de la bugetul de stat se duc în teritoriu prin ordinul unui singur ministru și nu prin hotărâre de guvern, așa cum era firesc și normal. Din punctul meu de vedere este oricum neconstituțională o asemenea abordare a lucrurilor. Deci, dacă noi consilierii județeni, președinții de consilii județene nu avem dreptul nici măcar să știm, nu că nu-i transparentă modalitatea de transferare a banilor publici, nu avem dreptul să știm, nu ni se răspunde la acte, nu ni se răspunde la telefon, multe probleme... și la Band sunt multe probleme, dar din păcate noi avem mâinile amputate, ca să zic așa, pe când altă dată mai puteai da o mână de ajutor. Într-adevăr și dumneavoastră foarte bine subliniați acest lucru. Trebuie să fiu sincer să spun că unul dintre cele mai slabe exerciții ale Ministerului Dezvoltării Regionale din ultimii 25 de ani a fost 2012-2014. Din păcate. Vorbim de administrație, toată lumea se aștepta să facă o figură excepțională cu măsuri, vorba aia, cu un început promițător, din păcate, în România astăzi nu se știe unde se cheltuie acei bani și și-a tăiat o bună bucată. Da. Alte chestiuni? Dacă nu mai sunt, vă mulțumesc.

Lucrările ședinței au început la ora 13<sup>08</sup> și s-au încheiat la ora 13<sup>51</sup>.

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Paul Cosma



Întocmit: consilier - Matild Ercsei

Verificat: șef serviciu - Delia Belean

director - Genica Nemeș