



PROCES – VERBAL

*al ședinței ordinare a Consiliului Județean
din data de 27 septembrie 2012*

Lucrările ședinței s-au desfășurat în sala mare a Consiliului Județean Mureș și au fost conduse de domnul președinte Ciprian Dobre.

Ordinea de zi a fost stabilită prin dispoziția președintelui Consiliului Județean Mureș nr. 217 din 20 septembrie 2012 și a fost publicată în cotidienele locale „Zi de Zi” și „Nepujság”.

Din cei 34 de membri ai Consiliului Județean, au lipsit domni consilieri: Gasparik Attila Csaba și Gliga Ioan Florin.

Au fost invitați să participe:

- dl Alexandru Petru Frătean, prefectul județului Mureș
- dl Takacs Elek, director economic, S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș
- dl Poruțiu Mihail, președintele Consiliului de Administrație al Aeroportului Transilvania Tîrgu Mures
- dl Peti Andrei, vicepreședinte al Consiliului de Administrație, Aeroportul Transilvania Tîrgu Mures
- dna Spinei Maria, membru al Comitetului de audit, administrator neexecutiv
- dl Ivașcu Dorin, membru al Comitetului de audit, administrator neexecutiv
- dna Dobroiu Viorica, membru al Comitetului de audit, administrator neexecutiv
- dl Oană Teodor, trezorier-șef, Trezoreria Tîrgu Mureș
- dl Schmidt Lorand, director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului
- dl Mezei Vasile, director economic, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș
- dna Monica Dohotariu, director, al Centrul Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică
- dna Maria Iosib, contabil-șef, al Centrului Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică
- dna Codruța Sava, director, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor
- dna Belean Carmen, contabil-șef, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Mureș
- dna Gușatu Ileana, director Camera Agricolă Județeană Mureș
- dl Cazan Vasile, director, Filarmonica Tîrgu Mureș
- dna Covaciu Cristina, director adj., Filarmonica Tîrgu Mureș
- dl Drăgoi Aurel, director economic, Filarmonica Tîrgu Mureș
- dl Cadariu Gavril, director, Teatrul pentru Copii și Tineret ARIEL Tîrgu Mureș
- dna Ludușan Leontina, contabil-șef, Teatrul pentru Copii și Tineret ARIEL”
- dl Barabasi Attila, director, Ansamblul Artistic Profesionist MUREȘUL
- dna Silvășan Elena, contabil-șef, Ansamblul Artistic Profesionist MUREȘUL Tîrgu Mureș

- dl Soos Zoltan, director, Muzeul Județean Mureș
- dna Mihalte Marcela, contabil-șef, Muzeul Județean Mureș
- d-na Avram Monica, director, Biblioteca Județeană Mureș
- dna Pop Daniela, contabil-șef, Biblioteca Județeană Mureș
- dl Podoabă Virgil, redactor-șef, Revista VATRA
- dl Nistor Ioan, contabil-șef, Revista Vatra
- dl Kovacs Andras Ferencz, redactor-șef, REVISTA LATO
- dl Nagy Petroniu Tiberiu Vasile, director, Serviciul de Pază a Obiectivelor de Interes Județean Mureș
- dl Balazs Istvan, contabil-șef, Serviciul de Pază a Obiectivelor de Interes Județean Mureș
- dna Moga Anișoara, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.1 Tîrgu Mureș
- dna Andone Luminița, contabil-șef, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Nr.1 Tîrgu Mureș
- dna Pescari Tatiana, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.2 Tîrgu Mureș
- dna Kalman Eva, contabil-șef, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr.2 Tîrgu Mureș
- dl Ing. Socol Ioan, director, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Nr.3 Reghin
- dna Pop Marcela, contabil-șef, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Nr.3 Reghin
- dna Pop Laura, director, Căminul pentru Persoane Vârstnice Ideciu de Jos
- Henteș Elena, contabil-șef, Căminul pentru Prsoane Vârstnice Ideciu de Jos
- dl Szasz Ioan, director medical, Spitalul Municipal Gh.Marinescu Târnăveni
- dna Pop Violeta, director financiar-contabil, Spitalul Municipal Gh. Marinescu Târnăveni
- directori, șefi servicii și specialiști din aparatul propriu care au contribuit la elaborarea materialelor
- reprezentanții mass-media din județ

Domnul președinte Dobre: Bună ziua, dau cuvântul domnului secretar pentru supunerea spre aprobarea dumneavoastră a procesului-verbal a ședinței anterioare. Domnule secretar, vă rog.

Domnul secretar Cosma: Vă mulțumesc. Doamnelor și domnilor consilieri, v-a fost comunicat proiectul procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Mureș din data de 30 august 2012, dacă aveți observații asupra conținutului acestui document?

Domnul consilier Tușnea: Dacă îmi permiteți, o mică precizare, acolo în text eu am făcut un mic citat din proiectul de hotărâre și dacă se poate să puneți în ghilimele, respectiv porțiunea să voteze și așa mai departe până la cuvintele S.C. Parc Industrial.

Domnul secretar Cosma: Am înțeles, o să consemnăm, o să punem între ghilimele expresia dumneavoastră, colegii mei deja au notat și vor remedia această deficiență. În aceste condiții, vă rog doamnelor și domnilor consilieri, să votați procesul-verbal de ședință.

Procesul-verbal al ședinței din data de 30 august 2012 se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Ciprian Dobre, Stoica Ion), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

Domnul secretar Cosma: Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc domnule secretar, vă supun aprobării, doamnelor și domnilor consilieri, aprobarea ordinii de zi, incluzând și materialul în regim de urgență. Domnul Filimon, vă rog.

Domnul consilier Filimon: Mulțumesc, domnule președinte, subiectul pe care eu îl voi ridica în acest moment se referă tocmai la materialul în regim de urgență. În data de 22 septembrie, am primit pe e-mail planul de administrare al Regiei Autonome Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș. Din întrebările pe care le-am pus, acesta a fost depus la consiliul județean în data de 29 august. Deci timp de trei săptămâni și ceva, cred că era timp suficient să ne fie transmis acest plan de administrare, către consilieri, să avem timpul să îl discutăm în comisiile de specialitate și, în același timp, să avem și noi posibilitatea să cerem anumite precizări la Consiliul de Administrație de la Aeroport. A fost introdus în regim de urgență și nu înțeleg de ce graba asta. În acest sens, vă solicit să fie scos de pe ordinea de zi, să fie discutat în comisii, să solicităm și noi precizări de la consiliul de administrație pentru că avem asemenea solicitări iar după aceea, sigur, nu contest legalitatea acestei hotărâri. Este normal să fie cerute precizări dar aceste precizări se cer de către consiliul județean și nu doar de către executivul consiliului județean. Deci în acest sens vă rog să supuneți la vot scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului în regim de urgență, îl discutăm în comisiile de specialitate, după care, nu este nici o problemă să mergem mai departe. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc domnule consilier, sigur că da, cred că cel mai bun lucru este ca atunci când vom avea de fapt dezbateră pe planul de administrare a Regiei Autonome să facem o dezbateră și să nu facem două, trei sau mai multe debateri pe un singur plan. Dacă am avea două sau trei aeroporturi da, putem face mai multe discuții. Vom face o singură discuție, o ședință extraordinară, un singur punct pe ordinea de zi pentru că, mă rog, cel puțin pentru mine, Aeroportul este, poate, sau în orice caz, printre cele mai importante instituții subordonate, respectiv regii autonome ale Județului Mureș, respectiv ale noastre, ale consiliului județean. Insist ca acest material să rămână pe ordinea de zi în regim de urgență, tocmai din acest motiv, pentru a putea face o dezbateră pentru că asta ne dorim cu toții, însă, pe ceea ce noi cerem prin această completare a planului de management, până la urmă, pentru că despre asta vorbim, noi discutăm acolo despre ce face aeroportul, ce vrea să facă aeroportul, respectiv consiliul de administrație și nu ce vrem noi să facă. Atenție! Planul de management este al consiliului de administrație care îl propune spre aprobare consilierilor județeni, respectiv Consiliului Județean Mureș. Noi nu îi spunem ce să facă, noi, și cred că mulți dintre dumneavoastră, ați citit expunerea de motive, noi arătăm acolo câteva chestiuni punctuale care nu sunt corelate. De aceea noi cerem doar completarea și nu revizuirea. Asta cred că trebuie să ne propună consiliul de administrație pentru ca într-adevăr dumneavoastră, consilierii județeni, oamenii cu greutate, să veniți și să dezbaterem împreună planul de administrare al regiei autonome. Eu insist să rămână material de urgență, am și eu o modificare. Noi am zis 20 de zile, o să propun și amendamentul ca să fie până la prima ședință sau proxima ședință a consiliului județean care, noi zicem în ultima joi a lunii, este 25 octombrie, ori scriem data ori zicem proxima ședință ordinară a Consiliului Județean Mureș. Sunt două variante.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Domnule președinte, m-am prezentat la vot.

Domnul președinte Dobre: Vă rog.

Doamna vicepreședinte Lokodi: Eu aș avea o singură întrebare pe care mai bine aș formula pentru domnul Paul Cosma pentru că privește legalitatea. Fără doar și poate planul de management este de mai bine de 2 luni la noi, la consiliul județean, nu am primit doar săptămâna trecută, consilierii, nu le-am discutat în comisii, eu înțeleg importanța faptului să luăm astăzi o hotărâre cu privire la necesitatea completării de către aeroport a acestui plan de management care, așa, la o primă lectură, are mai multe lacune. Întrebarea mea este, domnul Cosma, dacă noi luăm deja o dată o hotărâre față de acest plan de

management, de rectificare pentru că asta vom face noi, astăzi, deja dăm dispoziție că trebuie planul de management rectificat. Mai avem posibilitatea ca în cazul în care până la proxima ședință nu vom putea finaliza un material bine pus la punct, să mai amânăm încă odată?

Domnul președinte Dobre: Vă răspund eu doamna vicepreședinte, chestiunea stă în felul următor, noi putem să amânăm de câte ori vrem. A doua chestiune care intră în discuție este următoarea: astfel de demersuri s-au făcut până acum, s-au făcut prin dispoziție a președintelui. Pentru ca demersul consiliului județean să fie transparent și la lumină, completarea, respectiv revizuirea cum zice Ordonanța 109, vreau să o facem prin hotărâre de consiliu județean. Nu era nevoie de o hotărâre de consiliu județean în sensul imperativ al legii. Era nevoie de o dispoziție. Dar cine poate mai mult, poate și mai puțin. Deci, consiliul județean nu trebuia să fie prin hotărâre asumat ci prin dispoziția președintelui. Pentru a fi transparent și, subliniez, până acum și în demersul numirii consiliului de administrație s-a făcut prin dispoziție a președintelui. Eu prefer ca lucrurile să fie absolut transparente și să fie dezbătute, de aceea o facem prin hotărâre de consiliu județean. Da, se poate amâna ori de câte ori se dorește.

Domnul consilier Filimon: Domnule președinte, cred că nu m-ați înțeles sau poate nu m-am făcut eu înțeles. Ceea ce dumneavoastră ați prevăzut în acest proiect de hotărâre de consiliu județean este punctul de vedere al dumneavoastră. Adică solicitați Consiliului de Administrație de la aeroport, precizări în plus la planul de... De ce nu îmi dați și mie posibilitatea să cer acest lucru? De ce nu ducem în comisie să discutăm acest material, eu nu contest legalitatea, se poate și hotărâre de consiliu județean pentru că prevede Ordonanța 109, nu e nici o problemă. Dar lăsați-ne posibilitatea să discutăm în comisii, să venim și noi cu propuneri de solicitări de precizări din partea consiliului de administrație și nu am nici o problemă după aceea să discutăm materialul în final dar în acest moment supuneți la vot retragerea de pe ordinea de zi. Să înțeleg că s-au început demersurile pentru schimbarea consiliului de administrație? Păi, lăsați-i să vedem ce fac, dacă nu sunt buni, îi schimbăm.

Domnul președinte Dobre: Eu nu știu, cred că nu m-am făcut eu înțeles. În primul rând scoaterea de pe ordinea de zi nu poate fi supusă la vot, este inițiativa executivului. Chiar nu pot să supun votului plenului consiliului județean un lucru care nu există. Pe urmă, chestiunea pe care dumneavoastră o spuneți, încă o dată o repet, lucrul acesta se putea ca executivul să ceară aeroportului completarea fără să consulte consiliul județean. Atunci, noi am procedat în acest fel exact pentru a crea cadrul de dezbateri unitar. Dumneavoastră, în comisie nu puteți să cereți lămuriri de la consiliu, acum când încă planul nu este gata. Când noi, executivul împreună cu aeroportul credem că avem un plan, îl prezentăm consiliului. Asta vă rog, eu mă străduiesc să mă fac înțeles. Vă mulțumesc atunci. Supun aprobării ordinea de zi, inclusiv materialul în regim de urgență. Vă rog să votați.

Ordinea de zi se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 5 voturi împotriva (Borșan Doru Aurelian, Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Todoran Liviu Radu, Urcan Ionaș Florin), 1 abținere (Georgescu Cristian Radu), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

1. Proiect de hotărâre privind solicitarea adresată Consiliului de Administrație al Regiei Autonome „Aeroportul Transilvania” Tîrgu Mureș pentru revizuirea Planului de Administrare al regiei

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc. Începem cu acest material, în regim de urgență și vă propun ca articolul 1 să rămână neschimbat, articolul 2 la ultima teză, să îl

aprobăm cu următoarea modificare sau să aibă, ultima teză, să aibă următorul conținut: „se va depune la sediul autorității tutelare până la proxima ședință de consiliu județean”. Ultima teză a articolului 2, deci ce e după virgulă, la articolul 2. „se va depune la sediul autorității tutelare în termen de 20 de zile de la adoptare” să fie „până la proxima ședință ordinară a Consiliului Județean Mureș”. Sunteți de acord cu această modificare, cum sună? Bun, articolul 3 nemodificat și articolul 4, de asemenea, nemodificat. Dacă sunt observații, dacă nu, vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 23 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” (Coman Meluş Florian, Filimon Vasile, Stoica Ion, Urcan Ionaş Florin), 5 abțineri (Borşan Doru Aurelian, Georgescu Cristian Radu, Tatar Bela, Todoran Liviu Radu, Tuşnea Ion), 1 nu a votat (Someşan Stefan), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

2. Proiect de hotărâre privind trecerea drumului județean DJ 151D Ungheni (DN 15) - Acățari (DN 13), km 0+000-15+441, din domeniul public al județului Mureș și din administrarea Consiliului Județean Mureș în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Domnul președinte Dobre: Bun, punctul 1 al ordinii de zi, este vorba despre o hotărâre la care ne trebuie o majoritate de două treimi, este vorba despre trecerea drumului județean DJ 151 D Ungheni – Acățari din domeniul public al Județului Mureș și din administrarea consiliului județean, în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii. Noi acum, de mai multe legislaturi avem nevoia aceasta de a transfera acest drum la Compania Națională de Drumuri, întrucât el deservește un interes național legând, practic, DN 13 dintr-un punct în altul și având chiar și un rol de centură a orașului Târgu Mureș, între Acățari și Ungheni, în partea de vest a Municipiului Târgu Mureș. Am astăzi încredințările necesare că el va fi preluat, să vedem dacă vom reuși cu noua guvernare din acest punct de vedere. Hotărârea are trei articole, dacă aveți observații, amendamente. Vă rog.

Domnul consilier Balogh: Domnule președinte, doamna vicepreședinte, stimați invitați, stimați colegi. În sfârșit cred că o să avem satisfacția după 1 ani, de când sunt consilier județean, aceasta cred că este a cincea tentativă să treacă acest drum de la consiliul județean la Ministerul Transporturilor. Este o inițiativă foarte bună și vă felicit pentru că ați scos de la naftalină și ați înaintat și faceți lobby ca să se întâmple acest lucru. Vreau să vă amintesc că la o numărătoare, din 4000 de vehicule în 24 ore, 80% era trafic greu, deci tiruri. Acum, nu vreau să comentez ce se va întâmpla mai încolo dar cred că dacă o reabilitare începe pe acest sector, ar fi bine să se gândească la scoaterea traficului în pasul următor din aceste localități. Fiind de pe Valea Nirajului, aș dori să vă rog ca pentru ședința viitoare, eventual, să discutăm în fracțiuni, pentru că v-am înaintat un traseu pentru traseul de bicicliști pe vechiul traseu al liniei înguste Târgu Mureș – Band – Lechința, respectiv Târgu Mureș-Sovata. Știm că în 23 de ani s-a furat tot ce s-a putut, atât din fabrici cât și de la calea ferată, a mai rămas umplutura și marea majoritate a podurilor de metal care nu s-au putut fura de pe aceste căi ferate. Aș dori sprijinul dumneavoastră și al colegilor ca în pasul următor să începem demersurile pentru realizarea acestei piste de bicicliști, ceea ce înseamnă un strat de asfalt, nimic mai mult. Umplutura este, trafic greu nu o să fie și mai avem încă un foarte mare avantaj. Acest teren nu este în proprietatea căii ferate, este în proprietatea cetățenilor din aceste comune, cu care o să avem discuții, poate mai ușor decât la nivel ministerial. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și eu domnule Balogh. Eram dator să vă spun că nu există nici o obiecție și nici un amendament din partea comisiilor avizatoare. Domnule Tușnea, vă rog.

Domnul consilier Tușnea: Domnule președinte, doamnelor și domnilor. Eu nu sunt foarte încântat de această inițiativă, văzând ce lucrări este în stare să facă Compania Națională de Drumuri și luând ca exemplu Drumul Tîrgu Mureș – Reghin - Bistrița. Îmi este teamă să nu ne trezim că se mută bordurile de pe acest drum pe cel dintre Acățari și Ungheni. Sper să nu se întâmple lucrul acesta. Mulțumesc mult.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc, domnule Tușnea, să sperăm că o să vă audă și cine trebuie. Domnule Mora, vă rog.

Domnul consilier Mora: Strict procedural, stimați colegi, v-aș ruga din suflet să vorbim strict pe ordinea de zi pentru că altfel putem aborda foarte multe discuții, pe lângă fiecare punct de pe ordinea de zi. Hai să le lăsăm la diverse, le discutăm și să nu facem un talmeș-balmeș. Era punctul respectiv cu legătura dintre Acățari și Ungheni, discutăm despre punctul respectiv, să nu mai amestecăm și cu alte proiecte pentru că altfel nu o să mai înțeleagă nimeni nimic. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc. În legătură cu..., domnului Balogh îi datoram totuși un răspuns chiar dacă nu este în strânsă legătură cu ordinea de zi, eu am stat de mai multe ori de vorbă cu doamna președinte Lokodi, în mandatele trecute, despre această cale ferată îngustă, despre posibilitatea construirii unei piste de biciclete și eu sunt ferm convins că proiectul este oarecum cunoscut și nu cred să întâmpinăm la nivelul județului dificultăți. Trebuie să vedem, într-adevăr, regimul juridic al proprietății de acolo și cât de repede să încercăm să facem demersuri. Eu sunt de acord și o să trebuiască să vă și relatez o chestiune dar poate la diverse, cum ne atrăgea atenția domnul consilier Mora. Să trecem la vot. Dacă nu mai sunt obiecțiuni, vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 abținere (Todoran Liviu Radu), 1 nu a votat (Szasz Izolda), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului pentru serviciul de alimentare cu apă prestat de S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Al doilea proiect de pe ordinea de zi este un proiect prin care aprobăm prețul, respectiv tariful pentru serviciul de alimentare cu apă al Aquaservului. Obiectul de reglementare al hotărârii fiind de fapt prețul apei potabile în satul Fânațe, comuna Band. El se diminuează cu câteva procente, cred că nu putem avea nimic împotriva iar comisiile avizatoare nu au avut amendamente și au fost de acord cu proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

4. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor pentru susținerea programelor și proiectelor de dezvoltare locală pe anul 2012

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Al treilea proiect se referă la repartizarea și suplimentarea sumelor pe unități administrativ-teritoriale prin Hotărârea 2 din 12 ianuarie 2012. Are două articole, „se aprobă suplimentarea cu 1.670.000 lei a sumelor repartizate pe unități din județul Mureș pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și

cofinanțarea proiectelor de infrastructură, conform anexei, care face parte integrantă din hotărâre. Articolul 2 cu ducerea la îndeplinire...”, cine este desemnat. Dacă nu sunt obiecțiuni, comisiile au dat aviz favorabil, fără amendamente și fără obiecțiuni. Dacă nu sunt alte chestiuni, v-aș ruga să votați.

Domnul președinte Dobre: În cer scuze, nu am văzut. Mai votăm o dată, nu e nici o problemă.

Domnul consilier Szabo: Mulțumesc. Domnule președinte, legat de repartizare, sunt de acord însă cei din Valea Nirajului, știți foarte bine că se confruntă acum cu construirea, asigurarea unei locații pentru stația SMURD și am discutat acolo și cu primarii, și am venit cu propunerea ca de la fiecare, sunt 7 unități administrativ-teritoriale, să luăm câte 1000 de lei și să îi dăm la Miercurea Nirajului ca într-o lună să poată să pună la punct sediul pentru SMURD. Deci nu ar fi, per total, nici o modificare esențială ci numai la comunicare, executivul să poată comunica în acest fel. Vă spun eu care sunt unitățile arondate, este vorba de Măgherani, Bereni, Hodoșa, Vărgata, Miercurea Nirajului, Gălești și Neaua.

Domnul președinte Dobre: Eu sunt de acord din punctul meu de vedere.

Domnul consilier Szabo: Că altfel, să dea unitățile-administrative, să transfere acești bani, este foarte greu. Așa s-ar rezolva mult mai ușor.

Domnul președinte Dobre: Secretariatul a înțeles? Bine, am reținut amendamentul formulat de dumneavoastră și vă supun votului hotărârea, cu amendamentul formulat de domnul consilier. Vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 vot împotriva (Tatar Bela), 1 abținere (Todoran Liviu Radu), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului Județean Mureș pe anul 2012

Domnul președinte Dobre: Urmează cel mai voluminos punct, punctul 4 de pe ordinea de zi, am înțeles că a fost discutat pe toate fețele de Comisia de buget-finanțe. Proiectul are trei articole, vă rog domnule Mora să prezentați.

Domnul consilier Mora: Punctul 4, respectiv cu rectificarea bugetului, este o rectificare pe care trebuie s-o comunicăm ca fiind una pozitivă, este vorba despre suplimentarea de venituri la nivelul de 6.168.000 lei, care se compune pe următoarele secțiuni. Secțiunea de funcționare 5.042.000 lei, pe partea de dezvoltare 876.000, pe partea de venituri suplimentare la spitale 221.300 de lei, respectiv la venituri proprii a instituțiilor din subordinea autorității consiliului județean 29.000 de lei. Pe partea de cheltuieli, ele se distribuie în felul următor: pe partea de personal o sumă de 4.743.000 lei, pe partea de o redistribuire, pe partea de bunuri și servicii 1.185.000 lei, respectiv o diminuare a bunurilor și serviciilor cu 685.000 lei. Suplimentarea cheltuielilor cu datoria publică care reprezintă diferența de curs valutar, 108.000 lei, o diminuare de 41.000 lei la reparații, respectiv o redistribuire de 122.000 lei, tot pe reparații, se suplimentează partea de finanțare a lucrărilor de reparații de drumuri cu 1.250.000 lei pe capitolul de plombări, se suplimentează finanțarea obiectivelor de investiții cu 794.000 lei, respectiv o redistribuire și o realocare pe capitole de 422.000 lei. De asemenea, menționez și cu asta închei, se transferă din fondul de rezervă 1.786.000 lei pentru dezvoltarea și pentru funcționarea cheltuielilor Aeroportului Transilvania Tîrgu Mureș. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule președinte. O să vă supun votului pe articole această hotărâre, fiind buget, și atunci supun la vot articolul 1. Vă rog să votați.

Articolul 1 se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

Articolul 2 se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

Articolul 3 se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

Hotărârea în întregime se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

6. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliul Județean Mureș la organizarea celei de-a VII-a ediții a Festivalului Internațional „Parada baloanelor cu aer cald”

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc și le mulțumim instituțiilor subordonate că au participat la aprobarea bugetului. Al cincilea punct este un proiect de hotărâre privind participarea consiliului județean alături de o asociație, la un festival internațional și anume „Parada baloanelor cu aer cald.” Este deja o tradiție a consiliului județean să participe, în calitate de partener, la acest festival și în acest an participăm, aveți și contractul, aveți absolut tot în mapă și supunem votului dumneavoastră în întregime această hotărâre.

Domnul consilier Boloș: Domnule președinte, stimați colegi, sigur, suntem de acord cu această hotărâre însă vreau să folosesc prilejul să reiterez o propunere pe care am adresat-o domnului secretar general și anume, există un exemplu de bună practică din mandatele anterioare în care, în momentul în care consiliul județean răspunde unei solicitări, această solicitare să fie atașată în textul materialului pe care le însoțește. Adică să vedem în original care solicitarea celui care ne cere ajutorul. Și în ședința trecută a fost o solicitare de la o societate, concursul de atelaje, sau așa ceva. Dar eu sunt obișnuit să văd acest lucru, citesc, văd în ce măsură răspundem solicitării. E o propunere.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc, domnule profesor. Secretariatul, vă rog, încet-încet să ne adaptăm. Vă mulțumesc pentru observație, vă supun, dacă nu mai sunt alte observații, votului dumneavoastră, această hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 1 nu a votat (Boloș Vasile Grigore), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al R.A. Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Al șaselea punct, avem o modificare a regulamentului de organizare și funcționare a Regiei Autonome Aeroportul Transilvania Tîrgu Mureș. Acum, potrivit contractului de mandat, aeroportul are dreptul și obligația să solicite, pentru îmbunătățirea activității, modificarea regulamentului după care regia funcționează. Au existat două astfel de solicitări, prima dintre ele formează obiectul acestei hotărâri. La a doua încă lucrăm și prima este o chestiune absolut normală și firească în care noi, practic, prin regulament obligăm consiliul de administrație al regiei autonome să publice hotărârile consiliului de administrație, pe propriul site. Ori, în consiliul de administrație, se mai discută și chestiuni care, nu neapărat că sunt nepublice, dar.... Nu, sunt publice, de principiu însă nu

de fiecare data, cel mai bun lucru este ca aeroportul să își publice și... nu știu, ultima hotărâre a consiliului de administrație să o publice pe site pentru că suntem într-o lume concurențială, suntem într-o lume în care trebuie să ne protejăm măcar strategiile, dacă nu chiar mai mult decât atât. Și atunci da, am încercat să formulăm, împreună cu aeroportul, cum trebuie să sune litera a, alin 1 de la articolul 37 și o să vă solicit să vă uitați cum am încercat să dăm noi această formă. La a doua solicitare, sperăm să o introducem la ședința următoare, unde puțin trebuie să mai lucrăm acolo la niște posibilități de cuantificare și să dăm astfel libertate aeroportului de mișcare. Noi astăzi, practic, dăm drumul tarifelor comerciale și pe urmă, în baza unui anumit criteriu pe care o să-l fixăm de comun acord, să dăm și acolo posibilitatea de mișcare consiliului de administrație. Pe urmă, de asemenea, modificăm și aliniatul 3 articolul 19 și avem articolul 2. Dau cuvântul domnului Filimon.

Domnul consilier Filimon: Domnule președinte, pentru că, sigur, expunerea de motive pe care dumneavoastră ați făcut-o mai înainte, mă ajută. Plec de la idea pe care ați ridicat-o, de concurență și știți foarte bine că în această situație, există o concurență acerbă între cele 3 aeroporturi apropiate: Cluj, Tîrgu Mureș, Sibiu. Noi am investit un nou consiliu de administrație, i-am dat prerogative dar nu i le-am dat toate. I le-am păstrat unele pe care, probabil, o să i le dăm nu știu când. În această idee, eu vă fac propunerea ca în acest material de la punctul 6 să fie introdus încă un articol care sună în felul următor: „articolul 44 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Regiei Autonome Aeroportului Transilvania Tîrgu Mureș se modifică și va arăta astfel: tarifele pentru activitatea de handling și tarifele pentru celelalte activități comerciale inclusiv chiriile în lei și în valută datorate regiei pentru spațiile închiriate se stabilesc prin hotărâre a consiliului de administrație.” Și știți foarte bine de ce, ați spus-o și sunt absolut de acord cu ceea ce ați spus dumneavoastră, că au nevoie de sprijin pentru a intra în această activitate concurențială care există la acest nivel. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Categorie, și eu vă mulțumesc, ați făcut acest amendament și în comisie, acest amendament s-a respins și în comisie și el este fundamentat și tocmai aici este ideea că noi încercăm să facem acest lucru.

Domnul consilier Mora: Vreau să fac o mică completare față de amendamentul propus în Comisia tehnico-economică și anume, la articolul I, alin. 2 care se referă la alin 3 din articolul 19 a regulamentul de funcționare, ca să fie reformulat în felul următor: „Hotărârile consiliului de administrație se iau cu votul majorității membrilor consiliului și se comunică autorității publice tutelare în termen de 48 ore de la adoptare”. Aș vrea să introducem acest amendament în această formă, cu 48 de ore tocmai în sensul în care discutăm adineaori și anume că se dorește operativitate foarte bună la nivelul comunicării între cele două instituții, adică autoritatea tutelară, respectiv regia autonomă. Adică orice decizie se ia la nivel de aeroport, în termen foarte scurt, adică maxim 48 de ore, să ajungă și la consiliul județean tocmai că suntem într-o piață atât de concurențială și deciziile trebuie știute de ambele părți. Deci 48 de ore în loc de 5 zile lucrătoare cât era în proiectul de hotărâre. Mulțumesc.

Domnul președinte Dobre: Da, oricum aș fi avut eu un amendament aici, dacă nu, cel puțin *lucrătoare*. Aici atrag atenția și persoanelor de specialitate din cadrul executivului că legislația românească nu cunoaște termenul „zile lucrătoare” în cadrul instituției juridice a termenului și nici a condiției, ș.a.m.d. Codul civil reglementează 4 categorii de termene: ore, zile... ? Vă rog frumos, nu avem această categorie juridică. Am reținut amendamentul dumneavoastră, domnul Mora, am să supun la vot. Expun poziția executivului, da așa este, sunt de acord, nu suntem încă pregătiți în cadrul executivului pentru găsirea criteriului și nu cantitativ a acelor chestiuni și acest lucru se va întâmpla. Dar, pentru că ați formulat în plen, eu supun la vot amendamentul domnului Filimon Vasile și vă rog să votați.

Amendamentul domnului consilier Filimon se respinge: 16 voturi „pentru”, 13 voturi „împotrivă” (Balogh Iosif, Ban Moise, Bândea Eugen, Boloș Vasile Grigore, Boroș Raul Alin, Chirteș Ioan Cristian, Csep Eva Andrea, Ilyes Toth Alexandru, Kelemen Attila Marton, Mora Akos Daniel, Popa Dragos Codrin, Socotar Dinu Gheorghe, Szabo Arpad), 2 abțineri (Eros Csaba, Mozes Levente), 2 nu au votat (Antonie Ștefan Mihail, Dancu Ovidiu), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

Domnul președinte Dobre: Nu a trecut, 16 voturi „pentru”. Amendamentul domnului Mora Akos cu care eu sunt de acord, vă rog să votați.

Amendamentul domnului consilier Mora se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Lokodi Edita Eموke, Urcan Ionaș Florin), 3 abțineri (Eros Csaba, Georgescu Cristian Radu, Todoran Liviu Radu), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

Domnul președinte Dobre: Amendamentul dumneavoastră a trecut, domnule Mora. Vă supun aprobării în întregime a hotărârii. Vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” (Coman Meluș Florian, Filimon Vasile, Urcan Ionaș Florin), 1 abținere (Georgescu Cristian Radu), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Centrului Județean pentru Cultură Tradițională și Educație Artistică Mureș

Domnul președinte Dobre: La punctul 7, de asemenea, avem un proiect de hotărâre prin care se modifică un stat de funcții, se modifică u post de maestru în cel de profesor ca să corespundă. Dacă sunt observații la acest punct? Dacă nu, vă supun votului dumneavoastră.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Balogh Iosif, Tatar Bela), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Reabilitarea sistemului rutier pe DJ 142D Botorca – Deleni - Băgaciu, km.3+700-7+200, județul Mureș”

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Avem de reabilitat un drum, Botorca-Deleni-Băgaciu, un proiect început mai vechi pe care înțelegem să îl continuăm, aceștia sunt indicatorii, ați văzut și punctele de vedere, sunt precizate două scenarii, două posibilități, unul mai scump, unul mai ieftin, noi vă propunem, evident, pe cel mai ieftin. Vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 abținere (Todoran Liviu Radu), 1 nu a votat (Tatar Bela), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

10. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu, aferente unui număr de 14 trasee, pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale

Domnul președinte Dobre: La punctul 9 avem de asemenea un material voluminos și pe marginea căruia am avut câteva discuții astăzi și cu liderii de fracțiune dar și cu domnul Bâdea, care zicea că dacă vrem să facem sau să fie altfel, trebuie schimbată legea. Deocamdată, eu o să vă rog să încercăm să formulăm amendamentul pentru legea respectivă, cred că motivele le cunoaștem cu toții, cei care fac curse speciale practic iau din clienții celor care au licitat și sunt licențiați pe acele trasee. Eu cred că aici trebuie să întărim controlul acestor curse speciale, noi de la nivelul consiliului județean, știți bine, în aparatul propriu avem o singură persoană care se ocupă de acest lucru, probabil și domnul Coman cunoaște cam de o sută de ori mai bine decât mine, aspectele astea, haideți cu propuneri, cred și vreau să facem acțiuni concrete, concurențiale și nu anticoncurențiale. Adică nu putem să îi lăsăm pe aceia care, noi le dăm cu mărinimie licențe pentru curse speciale dar ei, până la urmă, practică ceva neconcurențial, dar nu putem să îi refuzăm. Evident, dacă gândim în această perspectivă și transportul interjudețean să capete o oarecare coerență, și aici mă gândesc cu precădere la Zona Metropolitană, trebuie să ne gândim atunci foarte clar, fie o societate de transport care să efectueze acest transport în mod coerent, fie o asociere între autoritatea publică și o societate comercială într-un parteneriat public-privat. Dar asta ține de o strategie pe care încercăm să o punem la punct în zona metropolitană și când ea va fi pregătită, va fi și prezentată evident în comisii pentru dezbatere și plenului, adică dumneavoastră. Supun votului proiectul de hotărâre de la punctul 9. Cine este pentru?

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 1 abținere (Bâdea Eugen), 1 nu a votat (Tatar Bela), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Mureș

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc. Ultimul proiect al nostru de astăzi se referă la modificarea regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Mureș, care nu avea în cuprinsul său sediul administrativ, din punct de vedere administrativ. Noi vă propunem ca sediul administrativ al consiliului județean să fie în Târgu Mureș, să fie în Piața Victoriei și să fie la numărul 1. Hotărârea are 2 articole și v-o supun aprobării în întregime. Vă rog să votați.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 31 voturi „pentru”, 2 nu au votat (Kelemen Attila Marton, Tatar Bela), 2 absenți (Gasparik Attila Csaba, Gliga Ioan Florin).

Diverse

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc foarte mult, doamnelor și domnilor consilieri. A cerut cuvântul domnul profesor Boloș, numai puțin, domnilor colegi.

Domnul consilier Boloș: Domnule președinte, eu pun o întrebare ca să înțeleg mai bine ceea ce se întâmplă în jurul meu. Am citit în presa locală un protest adresat consiliului județean prin care se făcea referire la problematica revistelor Vatra și Lato. Nu vreau să mă refer la acest subiect, ci vreau să mă refer la semnătura care a apărut sub acest protest. Există grupul de consilieri PDL în consiliul județean? Eu nu am cunoștință de acest lucru. Așa era semnat.

Domnul președinte Dobre: Vă mulțumesc domnule profesor, domnule Tușnea.

Domnul consilier Tușnea: Domnule președinte, doamnelor și domnilor, am două probleme, sper să fie scurte, prima: vreau să știu ce se întâmplă cu programul laptele și cornul pentru că au trecut 2 săptămâni de când a început școala și copiii nu primesc acest drept. Asta este o chestiune. A doua chestiune, îmi pare rău că trebuie să revin puțin la probleme de procedură. Dumneavoastră ne trimiteți pe adresele noastre proiectele de hotărâri pe care avizul pentru legalitate al domnului secretar apare fără semnătură. Fiindcă am pățit ce am pățit la Reghin, aș vrea să fac următoarele precizări chiar dacă nu se va găsi o soluție dar vreau să fie consemnat în procesul-verbal: eu nu mă consider atâteștiutor și, respectiv, nefiind jurist, nu am de unde ști toate prevederile legale vis-à-vis de un proiect de hotărâre. Mă consider alesul cetățenilor și voi vota „da”, „nu” sau mă voi abține, după caz, socotind că votul meu este o opțiune. În această situație, consider și cred că este corect ca prin avizul pentru legalitate, domnul secretar să își asume întreaga răspundere pentru toate proiectele de hotărâri și materialele în susținere. Asta pe de o parte. Pe de altă parte, atunci când un proiect de hotărâre devenit hotărâre, poate fi atacat în instanță de cineva sau poate ajunge într-o situație litigioasă, eu nu vreau să ajung să dau cu subsemnatul pe la DNA și în continuare să umblu pe la tribunal, motiv pentru care cer imperativ ca absolut tot ce înseamnă act la care ni se cere un vot, partea de legalitate să fie asigurată prin serviciul juridic al consiliului județean și, respectiv, să fie girată de semnătura domnului secretar. Mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte Dobre: Mulțumesc și eu domnule consilier, domnule Filimon.

Domnul consilier Filimon: Vreau să îi răspund domnului profesor Boloș, domnule profesor, Alianța pentru Mureș a fost o alianță electorală. Așa s-a numit. USL-ul este o alianță politică. Alianța electorală a mers până în ziua votului. În momentul în care am fost validați, am fost consilieri județeni PDL. Și în tabelul care a fost trimis la Biroul Electoral Județean scria din partea cui, și era partidul politic acolo. Deci noi suntem consilieri județeni PDL. Alianța pentru Mureș nu mai există.

Domnul președinte Dobre: Eu am reținut că până la vot, până când cetățeanul votează vă numiți într-un fel, după ce votează cetățeanul, vă numiți altfel. Am reținut. Domnule Tușnea, în materialele de ședință, dumneavoastră nu aveți nici un act care nu a trecut pe la secretarul Județului Mureș, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean Mureș. Dacă se întâmplă ce s-a întâmplat și la Reghin, rămânem colegi. Vă mulțumesc doamnelor și domnilor.

Lucrările ședinței se încheie la ora 14.18

Întocmit: Andreea Claudia Iepan

PREȘEDINTE

Ciprian Dobre

SECRETAR

Aurelian-Paul Cosma