



## REZOLUȚIE

Procuror **CONSTANTIN BARBU** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Mureș;

Examinând actele premergătoare efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe numitul **MORA AKOS DANIEL**, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 292 C.p.

## CONSTAT:

În fapt, la data de 25.09.2009 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Mureș a fost înregistrată plângerea penală formulată de Agenția Națională de Integritate împotriva susnumitului pentru săvârșirea infracțiunii de fals în declarații faptă prev. și ped. de art. 292 C.p.

Din cuprinsul plângerii se reține că în anul 2005, **Mora Akos Daniel** a realizat venituri din dobânzi în sumă de 7883 și veniturile din dividende în sumă 108.000 lei, venituri nedeclarate în declarația de avere precum și faptul că acesta nu a declarat imobilul compus din garaj, situat în Tg. Mureș, 1 Dec. 1918 nr. 126. De asemenea, se reține că în anul fiscal 2008, făptuitorul a realizat venituri din dividende în sumă de 165.517 lei, acesta declarând în declarația de avere suma de 400.000 lei deci cu mult mare decât în realitate.

Tot în anul 2008, **Mora Akos Daniel** a obținut un venit brut din salarii înafara funcției de bază în luna februarie în valoare de 1046 lei de la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, venit pe care nu l-a declarat în declarația de avere depusă în anul 2009.

Fiind audiat, numitul **Mora Akos Daniel** a precizat faptul că veniturile din dobânzi în sumă de 7883 lei și cele din dividende în sumă de 108.000 lei sunt venituri realizate în anul fiscal 2005 și în aceste condiții nu aveau cum să fie cuprinse în declarația de avere depusă în anul 2005. În privința nedeclarării garajului, făptuitorul arată că nu a declarat acest imobil întrucât la punctul 2 din declarația

de avere, nu avea indicată categoria aferentă acestui tip de imobil. În ceea ce privește declarația de avere depusă în anul 2009 și înregistrată sub nr. 5560/30/04.06.2009, făptuitorul arată că veniturile din dividende în sumă de 400.000 de lei declarate sunt aferente mai multor ani fiscali. În acest sens, numitul Mora Akos Daniel depune la dosar listele cu dividendele ridicate în anul 2008 și a arătat că a cuprins în declarația de avere sumele pe care efectiv le-a ridicat în anul 2008. În ceea ce privește suma de 1046 lei, sumă primită Ministerul Agriculturii Pădurilor și Dezvoltării Rurale potrivit declarației făptuitorului acesta nu-și amintește să fi primit vreo fișă fiscală sau să fi încasat această sumă de la această instituție.

Având în vedere susținerile făptuitorului pe de-o parte, iar pe de altă parte dispozițiile legale în materie respectiv, art. 16 din Lg. 571/2003, constatăm că în ceea ce privește aspectele sesizate în plângerea penală formulată de către ANI, că veniturile obținute în anul 2005 trebuiau a fi cuprinse în declarația de avere din anul 2006. De asemenea, se constată că în formularul de declarație de avere nu este cuprinsă categoria „garaj” iar în această situație făptuitorul nu avea unde să cuprindă și acest tip de imobil.

Având în vedere cele de mai sus arătate, constatăm că în cauză nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de fals în declarații faptă prev. și ped. de art. 292 C.p., din punct de vedere al laturii subiective lipsind intenția directă a făptuitorului Mora Akos Daniel, motiv pentru care în baza art. 228 al. 6 rap. la art. 10 lit. d C.p.p.

#### DISPUN :

Neînceperea urmăririi penale în cauză față de **MORA AKOS DANIEL**, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals în declarații, faptă prev. și ped. de art. 292 C.p.

Soluția se comunică.

Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

PROCUROR,  
CONSTANTIN BARBU